



OBŚLUGA ŚRODOWISKOWA DORADZTWO PRAWNE

Obsługa:

- na etapie projektowania / budowy (analizy możliwości wykonania inwestycji; przygotowanie wniosków do uzyskania decyzji administracyjnych; nadzór przyrodniczy w czasie budowy),
- na etapie użytkowania / eksploatacji (całość zagadnień związanych z ochroną środowiska)

Dokumentacje:

- Karta informacyjna przedsięwzięcia
- Raport o oddziaływaniu na środowisko
- Ekofizjografia
- Prognoza oddziaływania na środowisko
- Przegląd ekologiczny
- Analiza porealizacyjna
- Operat wodnoprawny
- Inwentaryzacja zieleni
- Program Ochrony Środowiska
- Ekspertyzy, opinie

Wnioski:

- o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach
- o wydanie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu
- o wydanie pozwoleń (wprowadzanie zanieczyszczeń do powietrza, wytwarzanie odpadów, przetwarzanie odpadów, odprowadzanie ścieków)
- o wydanie pozwolenia zintegrowanego

Naliczanie opłaty:

- za korzystanie ze środowiska
- produktowej

Sprawozdania:

- do Urzędu Marszałkowskiego
- do NFOŚiGW
- do KOBIZE

Szkolenia

Tytuł dokumentacji:	Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulicy Murckowskiej w Łędzinach
---------------------	---

Autorzy:	mgr Aleksandra Papin..... (<i>prowadzący</i>) mgr Daria Drobek..... (<i>współautor</i>) mgr Magdalena Perdyła..... (<i>współautor</i>) mgr Małgorzata Struk..... (<i>współautor</i>) mgr inż. Ewa Michalska..... (<i>współautor</i>) mgr Joanna Karda..... (<i>współautor i nadzorujący</i>)
----------	---

Data wykonania:	październik 2015 rok	Egzemplarz:	1/4
-----------------	----------------------	-------------	-----

Siedziba:

43-100 Tychy
ul. Targiela 105
NIP 646-26-02-021
Regon 278089289
BNP Paribas Fortis S.A. o/Bielsko-Biała nr rachunku: 60 1600 1299 0002 3505 3593 3001

Pracownia:

40-020 Katowice
ul. Przemysłowa 10
tel. (32) 785 91 84
tel./fax (32) 785 91 85
e-mail: werona@werona.com.pl
Internet: www.werona.com.pl

Spis treści:

strona:

1	Wstęp.....	4
1.1	Przedmiot opracowania.....	4
1.2	Zawartość i główne cele projektowanego dokumentu (mpzp).....	4
1.3	Powiązania projektowanego dokumentu (mpzp) z innymi dokumentami.....	7
1.4	Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy.....	13
1.5	Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu (mpzp) oraz częstotliwości jej przeprowadzania.....	15
1.6	Możliwe transgraniczne oddziaływanie na środowisko.....	16
2	Określenie, analiza i ocena stanu środowiska	17
2.1	Istniejący stan środowiska, w tym stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	17
2.1.1	<i>Lokalizacja terenu opracowania.....</i>	<i>17</i>
2.1.2	<i>Morfologia, rzeźba terenu i krajobraz.....</i>	<i>20</i>
2.1.3	<i>Hydrografia terenu, stan jakościowy wód powierzchniowych.....</i>	<i>22</i>
2.1.4	<i>Budowa geologiczna i surowce mineralne.....</i>	<i>28</i>
2.1.5	<i>Gleby i zagospodarowanie powierzchni ziemi.....</i>	<i>31</i>
2.1.6	<i>Warunki hydrogeologiczne, stan jakości wód podziemnych.....</i>	<i>33</i>
2.1.7	<i>Warunki klimatyczne</i>	<i>37</i>
2.1.8	<i>Powietrze atmosferyczne.....</i>	<i>38</i>
2.1.9	<i>Klimat akustyczny</i>	<i>39</i>
2.1.10	<i>Środowisko biologiczne.....</i>	<i>39</i>
2.1.11	<i>Środowisko kulturowe – zabytki.....</i>	<i>47</i>
2.2	Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.....	48
2.3	Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń projektowanego dokumentu (mpzp)	49
2.4	Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu (mpzp), w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody.....	50
2.5	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu (mpzp), oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowania dokumentu	51
3	Przewidywane oddziaływania projektowanego dokumentu (mpzp) na środowisko	53
3.1.	Oddziaływanie na poszczególne elementy środowiska	53
3.1.1	<i>Zależności między elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.....</i>	<i>56</i>
3.2.	Oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne.....	57
3.3.	Oddziaływanie na cele i przedmiot ochrony obszarów NATURA 2000 oraz integralność tych obszarów	59
4	Przedstawienie rozwiązań mających na celu zminimalizowanie wpływu na środowisko	61

4.1	Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru NATURA 2000 oraz integralność tego obszaru	61
4.2	Przedstawienie rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie	62
5	Streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym	64

Spis tabel:

	strona:	
Tabela 1	Charakterystyka Jednolitych Części Wód Powierzchniowych występujących w rejonie terenu opracowania.....	24
Tabela 2	Wyniki wstępnej oceny stanu wód w obrębie JCWP Potok Goławiecki PLRW20006211949 w latach 2012 ÷ 2014	25
Tabela 3	Klasyfikacja wynikowa wskaźników biologicznych Potoku Goławieckiego w badanym punkcie monitoringowym.....	25
Tabela 4	Klasyfikacja wynikowa wskaźników fizykochemicznych JCWP dla Potoku Goławieckiego	25
Tabela 5	Klasyfikacja wynikowa wskaźników substancji szczególnie szkodliwych JCWP w punkcie Potok Goławiecki, ujście do Wisły	25
Tabela 6	Ocena spełnienia wymagań dla Potoku Goławieckiego w ppk monitoringu obszarów chronionych w 2014 roku	26
Tabela 7	Charakterystyka zaktualizowanych jednolitych części wód podziemnych JCWPd 145 znajdujących się w rejonie terenu opracowania	35
Tabela 8	Zestawienie jakości wód podziemnych badanych na terenie miasta Łędziny w latach 2012 - 2014 w punkcie 2688 Łędziny	36
Tabela 9	Wynikowa klasa strefy dla poszczególnych zanieczyszczeń dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia na przestrzeni lat 2010-2014	38
Tabela 10	Wyniki oceny jakości powietrza w latach 2010-2014 na terenie strefy sklasyfikowane pod kątem ochrony roślin	38
Tabela 11	Gatunki chronionych bezkręgowców stwierdzone w obszarze badań, wraz z ich statusem prawnym	44
Tabela 12	Gatunki chronionych płazów i gadów wraz z ich statusem prawnym stwierdzone w terenie	44
Tabela 13	Zbiornicze zestawienie chronionych gatunków ptaków stwierdzonych w obszarze badań wraz z ich statusem prawnym.....	45
Tabela 14	Obiekty zabytkowe znajdujące się w granicach gminy Łędziny	47
Tabela 15	Zbiornicze zestawienie wpływu ustaleń projektu mpzp na lokalne środowisko przyrodnicze i społeczne	56
Tabela 16	Ocena wpływu zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na poszczególne elementy środowiska.....	57
Tabela 17	Ocena szacunkowa potencjalnych negatywnych oddziaływań na środowisko zapisów projektu miejscowego planu.....	59

Spis rysunków:

	strona:
Rysunek 1 Lokalizacja obszaru na mapie topograficznej	18
Rysunek 2 Obecne zagospodarowanie obszaru opracowania na tle ortofotomapy	18
Rysunek 3 Położenie rejonu opracowania na tle regionów fizycznogeograficznych.....	20
Rysunek 4 Rzeźba obszaru opracowania.....	21
Rysunek 5 Fragment mapy hydrograficznej dla analizowanego terenu	22
Rysunek 6 Hydrografia obszaru opracowania i jego otoczenia	23
Rysunek 7 Mapa obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi - miasto Łędziny (fragment mapy)	27
Rysunek 8 Mapa znaczących powodzi historycznych - miasto Łędziny (fragment mapy).....	28
Rysunek 9 Budowa geologiczna obszaru opracowania.....	29
Rysunek 10 Położenie analizowanej inwestycji w granicach złoża węgla kamiennego „Ziemowit” (fragment złoża).....	30
Rysunek 11 Gleby w obszarze opracowania	32
Rysunek 12 Położenie obszaru opracowania na tle jednolitych części wód podziemnych (JCWPd)..	33
Rysunek 13 Stopień zagrożenia głównego poziomu użytkowego wód podziemnych w rejonie opracowania.....	35
Rysunek 14 Stopień podatności wód podziemnych na zanieczyszczenia	35
Rysunek 15 Lokalizacja obszaru opracowania na tle korytarzy ekologicznych	46
Rysunek 16 Położenie obszaru opracowania na tle uwarunkowań ekofizjograficznych	51
Rysunek 17 Ustalenia mpzp na tle powiązań i barier ekologicznych	52
Rysunek 18 Położenie obszaru objętego mpzp na tle obszarów chronionych	60

1 WSTĘP

1.1 Przedmiot opracowania

Przedmiotem niniejszego opracowania jest analiza prognozowanych oddziaływań na środowisko realizacji ustaleń dotyczących projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulicy Murckowskiej w Łędzinach.

Projekt miejscowego planu obejmuje obszar o powierzchni około 12 ha w granicach określonych na rysunku projektu mpzp.

Przedmiotowy dokument spełnia wymogi zawarte w 51 art. oraz art. 52 ust. 1 i 2, ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, z dnia 3 października 2008 roku (tekst jednolity w Dz. U. z 2013 roku poz. 1235 z późniejszymi zmianami) dotyczące warunków, jakim powinna odpowiadać prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przedstawiona w niniejszym opracowaniu analiza oddziaływania na środowisko określa skutki wpływu realizacji ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko – na poszczególne jego komponenty, w tym na środowisko przyrodnicze, społeczne i kulturowe. Prognoza dostosowana została do projektowanego dokumentu (w tym do jego zajętości obszarowej, obecnego stanu środowiska, wartości przyrodniczych oraz dokonanych już w nim przekształceń).

1.2 Zawartość i główne cele projektowanego dokumentu (mpzp)

Celem analizowanego dokumentu, czyli projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest ustalenie przeznaczenia terenu, sposobu jego zagospodarowania z zachowaniem najwartościowszych elementów lokalnego środowiska. Możliwą i dopuszczalną zawartość projektu mpzp określa szczegółowo ustawa z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity w Dz. U. z 2015 roku, poz. 199 z późniejszymi zmianami).

Analizowany projekt mpzp wyznacza następujące tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania:

- 1) **RM** – teren zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych lub ogrodniczych;
- 2) **1R, 2R** – tereny rolnicze;
- 3) **ZL** – teren lasów;
- 4) **WS** – teren wód powierzchniowych śródlądowych.

Projekt mpzp zawiera szczegółowe ustalenia dotyczące:

- przeznaczenia, wskaźników zagospodarowania terenów, zasad kształtowania zabudowy oraz zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego (rozdział 2);
- zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji (rozdział 3);
- zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej (rozdział 4);
- zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, zasady kształtowania krajobrazu, szczególnie warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu (rozdział 5);
- granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów, w tym terenów górniczych (rozdział 6);

- szczegółowych zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości objętych planem (rozdział 7);
- stawek procentowych, na podstawie których ustala się opłatę z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w związku z uchwaleniem planu (rozdział 8).

Najistotniejsze ustalenia dotyczące przeznaczenia poszczególnych terenów

Teren RM:

- przeznaczenie: zabudowa zagrodowa w gospodarstwach rolnych lub ogrodniczych z dopuszczeniem upraw polowych, stawów hodowlanych, sieci, obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej;
- powierzchnia zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej - maks.40 %;
- powierzchnia biologicznie czynna – min. 30%;
- dopuszcza się realizację stawów:
 - a) w odległości:
 - min. 10,0 m - od skarpy cieków wodnych,
 - min. 1,5 m - od skarpy rowów odwadniających drogi,
 - min. 3,0 m - od dróg stanowiących dojazdy do pól lub obsługę budowli i urządzeń wodnych,
 - b) przy zachowaniu następujących zasad:
 - nakaz kształtowania: urozmaiconej, nieregularnej linii brzegowej z łagodnym nachyleniem skarp, przy czym na długości min 10 % linii brzegowej nakaz zachowania spadku 1:2,5,
 - nakaz kształtowania skarpy linii brzegowej jako skarpy ziemne lub wykonane z materiałów naturalnych,
 - nakaz obsadzenia brzegów stawów gatunkami roślin odpowiednimi do warunków siedliskowych na długości od 30% do 60% linii brzegowej,
- dopuszczenie lokalizacji sztyldów na elewacjach budynków w pasie, którego dolną granicę stanowi poziom terenu a górną linią poziomą wyznaczoną przez górną krawędź okna pierwszej kondygnacji o powierzchni max 1,0m² oraz w formie wolnostojących obiektów o wysokości nie większej niż 2,5 m;
- zakaz realizacji podpiwniczeń budynków z uwagi na wysoki poziom wody gruntowej;
- zakaz realizacji od strony dróg publicznych ogrodzeń z blachy oraz z betonowych przęseł prefabrykowanych.

Tereny 1R, 2R:

- przeznaczenie: tereny rolne z dopuszczeniem upraw polowych, stawów hodowlanych, utrzymania istniejących tras rowerowych, sieci, obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej;
- dopuszczenie realizacji stawów:
 - a) w odległości:
 - min. 10,0 m - od skarpy cieków wodnych,
 - min. 1,5 m - od skarpy rowów odwadniających drogi,
 - min. 3,0 m - od dróg stanowiących dojazdy do pól lub obsługę budowli i urządzeń wodnych,
 - b) przy zachowaniu następujących zasad:
 - nakaz kształtowania urozmaiconej, nieregularnej linii brzegowej z łagodnym nachyleniem skarp, przy czym na długości min 10 % linii brzegowej nakaz zachowania spadku 1:2,5,
 - nakaz kształtowania skarpy linii brzegowej jako skarpy ziemne lub wykonane z materiałów naturalnych,
 - nakaz obsadzenia brzegów stawów gatunkami roślin odpowiednimi do warunków siedliskowych na długości od 30% do 60% linii brzegowej,
- dla realizacji potrzeb rekreacyjnych, nakaz wykorzystania naturalnej nawierzchni gruntu, w tym trawiastej, ziemnej lub piaskowej.

Teren WS:

- przeznaczenie: wody powierzchniowe;
- dopuszczenie lokalizacji kładek dla ruchu pieszego lub pieszo-rowerowego;
- dopuszczenie lokalizacji budowli i urządzeń związanych z gospodarką wodami opadowymi oraz ochroną przeciwpowodziową.

Teren ZL:

- przeznaczenie – lasy oraz prowadzenie gospodarki leśnej zgodnie z przepisami Ustawy o lasach z dnia 28 września 1991 roku w brzmieniu obowiązującym w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały,
- dopuszcza się ścieżki piesze, szlaki turystyczne, trasy rowerowe i konne,
- dla realizacji potrzeb rekreacyjnych, nakaz wykorzystania naturalnej nawierzchni gruntu, w tym trawiastej, ziemnej lub piaskowej.

Najistotniejsze elementy projektu mpzp:

systemy komunikacji:

- obsługa komunikacyjna terenu objętego mpzp z istniejącej drogi publicznej (ul. Murckowskiej) zlokalizowanej poza granicami planu;
- nakaz zapewnienia miejsc parkingowych dla samochodów przy zachowaniu minimalnych wskaźników: 2 miejsca parkingowe na mieszkanie wliczając w to miejsce w garażu;
- sposób realizacji garaży jako wolnostojące lub wbudowane w budynki;
- sposób realizacji parkingów jako terenowe miejsca postojowe.

systemy infrastruktury technicznej:

- dopuszczenie lokalizacji sieci lub obiektów budowlanych infrastruktury technicznej, w tym obiektów liniowych, obiektów budowlanych lub urządzeń technicznych służących bezprzewodowej łączności publicznej;
- **zaopatrzenie w wodę** w oparciu o sieci i urządzenia wodociągowe, oraz możliwość realizacji lokalnych ujęć wód;
- **odprowadzenie ścieków komunalnych** poprzez sieć i urządzenia kanalizacji sanitarnej lub ogólnospławnej, oraz możliwość stosowania indywidualnych zbiorników bezodpływowych na nieczystości ciekłe;
- w zakresie **odprowadzania wód opadowych i roztopowych** dopuszczenie ich zagospodarowania w granicy działki budowlanej, odprowadzenia do wód płynących, bądź odprowadzenia poprzez sieć kanalizacji deszczowej (*rozwiązanie z zachowaniem wód deszczowych w miejscu w którym powstały, a nie do kanalizacji deszczowej jest dużo lepszym rozwiązaniem dla retencji wód*);
- **zaopatrzenie w ciepło** - dopuszczenie dostaw z indywidualnych źródeł ciepła o efektywności energetycznej urządzeń powyżej 90%, z odnawialnych źródeł energii;
- **zaopatrzenie w gaz** z sieci i urządzeń gazociągowych;
- **zaopatrzenie w energię elektryczną** z linii napowietrznych, kablowych i urządzeń elektroenergetycznych, dopuszczenie dostaw z odnawialnych źródeł energii.

zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:

- nakaz uwzględnienia ustaleń planu w zakresie:
 - a) minimalnej powierzchni biologicznie czynnej,
 - b) zasad dotyczących infrastruktury technicznej w zakresie odprowadzania ścieków, odprowadzenia wód opadowych lub roztopowych, zaopatrzenia w ciepło oraz gospodarki odpadami;
 - c) zachowania enklaw zieleni i terenu lasu.
- w zakresie ochrony przed hałasem ustala się dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku, o których mowa w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, w brzmieniu obowiązującym w dniu wejścia w życie planu na terenie o symbolu **RM** - jak dla terenów zabudowy zagrodowej;
- zasady ochrony wód:

- 1) dopuszcza się możliwość zasilania wód podziemnych poprzez infiltrację niezanieczyszczonych wód opadowych i roztopowych do ziemi lub ich odpływ do wód powierzchniowych;
- 2) należy zapewnić dostęp do powierzchniowych wód publicznych i swobodny ich przepływ, uwzględniając w szczególności:
 - sytuowanie ogrodzeń w zbliżeniu do powierzchniowych wód publicznych zgodnie z przepisami ustawy Prawo wodne;
 - pozostawienie pasów ochronnych wzdłuż cieków wodnych wolnych od zabudowy o szerokości min. 10 m licząc od górnej krawędzi skarpy brzegowej m. in. w celu zapewnienia przestrzeni dla swobodnego spływu wód powodziowych i lodów, utrzymania lub poprawy stanu ekosystemów wodnych i od wody zależnych, ochrony otuliny biologicznej cieków wodnych, umożliwienia administratorowi cieku prowadzenia robót związanych z utrzymaniem wód i ochroną przeciwpowodziową;
- 3) utrzymanie istniejących rowów melioracyjnych z dopuszczeniem ich przebudowy i przełożenia;
 - zasady ochrony gleb i ziemi: w ramach realizacji przedsięwzięć inwestycyjnych ustala się zakaz zmiany naturalnego ukształtowania terenu poprzez nadsypywanie terenu prowadzące do zmiany rzędnej terenu;
 - w zakresie gospodarki odpadami ustala się nakaz postępowania z odpadami zgodnie z Ustawą z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w brzmieniu obowiązującym w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały oraz opracowaną na jej podstawie Uchwałą Rady Miasta Łędziny w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy.

W obszarze planu zlokalizowane jest złożo węgla kamiennego „Ziemowit” – WK 374 udokumentowane w granicach OG Łędziny I.

Tereny objęte opracowaniem planu są położone w granicach obszaru górniczego Łędziny I.

1.3 Powiązania projektowanego dokumentu (mpzp) z innymi dokumentami

Ustalenia analizowanego projektu miejscowego planu realizują politykę rozwoju gminy Łędziny przyjętą na szczeblu regionalnym i lokalnym, określoną w następujących dokumentach:

- Strategia rozwoju województwa śląskiego „Śląskie 2020”, 2010 rok;
- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego, 2004 rok;
- Program Ochrony Środowiska Województwa Śląskiego do 2013 roku z uwzględnieniem perspektywy do roku 2018;
- Program ochrony środowiska dla gminy Łędziny;
- Strategia rozwoju miasta Łędziny do roku 2020, aktualizacja, 2014 r.;
- Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030, MŚ, 2013 rok.

Z poszczególnych dokumentów przytoczono poniżej te cele, które wydają się być istotne punktu widzenia analizowanego dokumentu.

Zgodność ze Strategią Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2020”

Jednym z priorytetów rozwojowych województwa jest **Priorytet B: Województwo śląskie regionem o powszechnej dostępności do regionalnych usług publicznych o wysokim standardzie**. W województwie śląskim konieczna jest dalsza rozbudowa oraz unowocześnianie infrastruktury ochrony środowiska na całym jego obszarze. Budowa infrastruktury środowiskowej w zakresie gospodarki wodnej powinna łączyć w miarę możliwości retencję wód oraz gospodarcze i rekreacyjne jej wykorzystanie. Szczególną uwagę należy zwrócić na przebudowę systemu retencji wód powierzchniowych oraz ochronę terenów występowania zbiorników wód głębinowych. Wspierać należy nietechniczne sposoby zwiększania retencji oraz procesów

samooczyszczania wody w dolinach nieuregulowanych rzek i ograniczać tendencje do wprowadzenia nowej zabudowy na terenach zalewowych dolin rzecznych. Należy przeprowadzić restytucję zbiorników małej retencji i tam, gdzie jest to możliwe, zbudować nowe, aby przywrócić równowagę stanu wód w glebie.

Warunkiem uzyskania i utrzymania wysokiej jakości wód powierzchniowych i podziemnych jest budowa systemów gromadzenia i oczyszczania ścieków, dopasowanych do przestrzennej struktury zabudowy, w tym dostosowanych do układu zlewni hydrograficznych.

Ochrona powietrza przed zanieczyszczeniami, większe wykorzystanie odnawialnych źródeł energii oraz dążenie do większej efektywności energetycznej, skutkujące ograniczeniem emisji CO₂, stanowią główne zagadnienia w dziedzinie ochrony środowiska.

W celu uniknięcia podziału ogólnodostępnych terenów otwartych niezbędna staje się ochrona i wzmocnienie walorów środowiska przyrodniczego oraz kształtowanie powiązań terenów otwartych w ramach regionalnej i ponadregionalnej sieci ekologicznej i systemu obszarów chronionych. Istotne jest zachowanie i kształtowanie krajobrazu, ochrona i wykorzystanie zasobów środowiska przyrodniczego, dziedzictwa kulturowego.

Ustalenia dotyczące ochrony i zachowania środowiska przyrodniczego, ochrony wód, powierzchni ziemi, zachowania terenów leśnych i otwartych krajobrazów rolniczych znalazły swoje odzwierciedlenie w projekcie mpzp, a realizacja tych ustaleń, zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju, będzie miała pozytywny wpływ na środowisko przyrodnicze, walory krajobrazowe i jakość życia mieszkańców Łędzin.

Dla priorytetu B wyznaczono trzy cele strategiczne, z których dla obszaru objętego ustaleniami mpzp znaczenie ma cel B.2 „*Wysoka jakość środowiska naturalnego*”, którego osiągnięcie jest uwarunkowane podjęciem działań w zdefiniowanych kierunkach - mających swoje odzwierciedlenie w analizowanych zapisach planu:

- utworzenie systemu kształtowania i wykorzystania zasobów wodnych a do głównych działań w zakresie tego kierunku zaliczyć należy m.in.: wdrażanie zasad zrównoważonego planowania i zagospodarowania przestrzennego dolin rzecznych; usprawnienie systemu technicznej retencji wodnej, w tym budowę zbiorników retencyjnych; propagowanie i wdrażanie nietechnicznych form retencji wodnej; modernizację i odbudowę urządzeń melioracyjnych; integrację działań mających na celu zagospodarowanie zbiorników i cieków wodnych w zakresie turystyki; realizację inwestycji związanych z utrzymaniem i konserwacją cieków wodnych, wałów przeciwpowodziowych i zbiorników retencyjnych, pozwalających na ich prawidłowe funkcjonowanie; odtworzenie ciągłości ekologicznej rzek; ochronę naturalnych dolin rzecznych oraz renaturalizację rzek. Działania te znalazły swoje odzwierciedlenie w zapisach mpzp, gdzie wprowadza się zasady ochrony wód powierzchniowych, poprawę retencji wodnej, możliwość realizacji stawów, utrzymanie siedlisk związanych z dolinami cieków.
- poprawa jakości powietrza, gdzie do głównych typów działań w zakresie tego kierunku zaliczyć należy m.in.: promocję ekologicznych rozwiązań grzewczych eliminujących niską emisję; wsparcie dla rozwiązań zwiększających efektywność produkcji i wykorzystania energii elektrycznej, m.in. poprzez stosowanie nowoczesnych technologii i odnawialnych źródeł energii. Zapisy mpzp odnośnie stosowania ekologicznych źródeł energii wpisują się w te kierunki działań.
- ochrona przed hałasem, gdzie do głównych typów działań w zakresie tego kierunku zaliczyć należy m.in.: zachowanie odpowiednich odległości tych dróg od obiektów chronionych; tworzenie pasów zieleni przy głównych trasach komunikacyjnych; opracowanie standardów akustycznych danego terenu. W działania te wpisują się zapisy planu odnośnie ochrony akustycznej terenu **RM**.
- uporządkowanie i wdrożenie systemu gospodarki odpadami,

- zachowanie i odtworzenie bio-i georóżnorodności, gdzie do głównych typów działań w zakresie tego kierunku zaliczyć należy m.in.: uwzględnianie ochrony krajobrazu, a zwłaszcza krajobrazu kulturowego w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym; utrzymanie i wzmocnienie korytarzy ekologicznych. Zapisy te znalazły swoje odzwierciedlenie w ustaleniach mpzp, umożliwiają zachowanie najwartościowszych elementów krajobrazu kulturowego oraz powiązań ekologicznych dolin rzecznych, terenów otwartych i lasów.
- rozwój trwale zrównoważonej i wielofunkcyjnej gospodarki leśnej, gdzie do głównych typów działań w zakresie tego kierunku zaliczyć należy m.in.: wdrażanie zrównoważonej gospodarki leśnej; utrzymanie i wzmocnienie wielofunkcyjnej roli lasów; utrzymanie dobrego stanu i żywotności zasobów leśnych. Zapisy projektu mpzp odnośnie terenu **ZL** wpisują się w te wytyczne.

Zapisy mpzp realizują cele ochrony lokalnego środowiska - w odniesieniu do ochrony wód, gleb, lasów, gospodarki ściekowej, odpadowej, możliwości korzystania z ekologicznych źródeł energii. Zapisy te służą zrównoważonemu wykorzystaniu zasobów lokalnego środowiska.

Zgodność z Planem zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego

Generalny cel polityki województwa śląskiego określono jako: „*Kształtowanie harmonijnej struktury przestrzennej województwa śląskiego sprzyjającej wszechstronnemu rozwojowi województwa*”.

Podstawową zasadą osiągnięcia celu w procesie rozwoju przestrzennego województwa jest rozwój zrównoważony uwzględniający zarówno uwarunkowania przyrodnicze, jak i potrzeby rozwoju gospodarczego. Szczegółowe cele polityki przestrzennej istotne z punktu widzenia analizowanego dokumentu to między innymi:

I. Dynamizacja i restrukturyzacja przestrzeni województwa

Zasady realizacyjne mające swoje odzwierciedlenie w analizowanym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego to między innymi:

- ochrona różnorodności przyrodniczej i kulturowej – tutaj wpisują się wszelkie działania mające na celu ochronę zasobów środowiska przyrodniczego ujęte w tekście planu, ochronę wód, środowiska gruntowego oraz lasów, dotyczące sposobu odprowadzania ścieków i wód deszczowych, gospodarki odpadami, sposobu ogrzewania.

III. Ochrona zasobów środowiska, wzmocnienie systemu obszarów chronionych i wielofunkcyjny rozwój terenów otwartych

Zasady realizacyjne ważne z punktu analizowanego dokumentu to między innymi:

- ochrona różnorodności biologicznej i kulturowej.

Kierunki działania:

1. Ochrona zasobów środowiska

- ochrona powietrza, obejmująca między innymi zagadnienia redukcji negatywnego oddziaływania na jakość powietrza emisji komunikacyjnej, przemysłowej i komunalnej, w tym przede wszystkim przez wprowadzanie proekologicznych źródeł ciepła, preferowanie wykorzystywania energii ze źródeł odnawialnych – tutaj znalazły się zapisy planu odnośnie stosowania ekologicznych, niskoemisyjnych źródeł ciepła,
- ochrona zasobów wód poprzez uregulowanie gospodarki ściekowej i gospodarki odpadami, likwidację istniejących źródeł zanieczyszczeń – tutaj wpisują się ustalenia planu regulujące gospodarkę ściekową, odprowadzanie wód opadowych i roztopowych oraz zasady gospodarki odpadami na analizowanym terenie, rozwiązania odnośnie poprawy warunków retencjonowania wód, poprawy retencji gruntowo-wodnej,
- ochrona powierzchni ziemi i gleby – plan te uwarunkowania uwzględni,

- ochrona gruntów leśnych obejmująca między innymi zagadnienia zapobiegania ich nieuzasadnionemu przeznaczeniu na cele nierolnicze i nieleśne,
- ochrona terenów wzdłuż cieków wodnych, obejmująca między innymi zagadnienia prawidłowego funkcjonowania systemów melioracyjnych w dolinach cieków, ochrony biologicznej i poprawy stanu sanitarnego wód, zakazu zabudowy naturalnych terenów zalewowych, w tym w obrębie dolin rzecznych - plan te ustalenia uwzględnia wprowadzając ochronę wód i ustalając warunki gospodarowania wodami,
- ochrona krajobrazu obejmująca między innymi zachowanie wartości kulturowych, z uwzględnieniem charakterystycznych krajobrazów kulturowych - poszczególne zapisy planu wpisują się w ochronę walorów estetycznych i krajobrazu kulturowego,
- ochrona przed hałasem - obejmująca między innymi zagadnienia wielofunkcyjnego rozwoju obszarów i uznawania za dopuszczalny poziom hałasu taki, który pośród różnych rodzajów użytkowania danego terenu dopuszczalny poziom hałasu ma najniższy; tutaj plan przyjmuje dopuszczalny poziom hałasu dla terenów **RM** jak dla terenów zabudowy zagrodowej.

Założenia analizowanego obszaru znalazły swoje odzwierciedlenie w „Programie ochrony środowiska dla gminy Łędziny”, gdzie zakłada się szereg celów i zadań do realizacji mających służyć poprawie środowiska przyrodniczego, również w granicach analizowanego terenu:

- nadrzędnym celem w zakresie gospodarki wodno-ściekowej jest „przywrócenie czystości wód powierzchniowych, ochrona zasobów wód podziemnych oraz zmniejszenie strat i zapewnienie wysokiej jakości wody do picia”, a tutaj mają swoje odzwierciedlenie między innymi zapisy zawarte w planie dotyczące odprowadzania ścieków sanitarnych, ograniczenie ilości ścieków nieoczyszczonych, zwiększenie retencji wód przez możliwość zagospodarowania wód opadowych i roztopowych w granicach własnej działki budowlanej,
- w zakresie gospodarki odpadami celem nadrzędnym jest „ograniczenie do minimum negatywnego oddziaływania odpadów na środowisko”. Projekt planu uwzględnia prowadzenie gospodarki odpadami zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie,
- w zakresie ochrony powietrza jako cel nadrzędny przyjęto „poprawę jakości środowiska pod względem ochrony powietrza dla przywrócenia równowagi ekologicznej”, z punktu widzenia analizowanego dokumentu istotne jest ograniczenie emisji zanieczyszczeń ze źródeł energetycznych, przez możliwość zastosowania odnawialnych źródeł energii,
- w zakresie ochrony przed hałasem nadrzędnym celem jest „zapewnienie mieszkańcom atrakcyjnego miejsca zamieszkania, pracy i wypoczynku poprzez poprawę komfortu akustycznego środowiska”, oraz ograniczenie hałasu komunikacyjnego, tworzenie terenów wolnych od oddziaływań akustycznych związanych z przemysłem, usługami i komunikacją, przebudowa układu komunikacyjnego gminy. Tutaj wpisują się ustalenia dotyczące wyznaczenia terenów chronionych akustycznie na terenach zabudowy zagrodowej **RM**.

Zapisy mpzp zgodne są również ze „Strategią rozwoju miasta Łędziny do roku 2020, aktualizacja”, gdzie jednym z przyjętych priorytetów działania jest *racjonalne zarządzanie terenami pod inwestycje mieszkaniowe, gospodarcze i rolnicze oraz nowoczesne i racjonalne wykorzystywanie zasobów środowiska naturalnego z zachowaniem jego bogactwa dla obecnego i przyszłych pokoleń* - odnośnie zapisów wyznaczających poszczególne funkcje terenów z zachowaniem użytkowania rolniczego, zachowaniem lasów, wód powierzchniowych, ochrony powierzchni ziemi.

Zapisy projektu miejscowego planu dla terenu położonego w rejonie ul. Murckowskiej nie są w sprzeczności z ustaleniami zawartymi w obowiązującym „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łędziny”, które zostało uchwalone Uchwałą Nr CCCXXII/09/02 Rady Miasta Łędziny z dnia 26 września 2002r. z późniejszymi zmianami.

Jako misję miasta Łędziny przyjęto: *"Łędziny miastem łączącym tradycje i nowe działalności gospodarcze dla zapewnienia wysokiej jakości życia mieszkańców, ochrony środowiska przyrodniczego i kulturowego"*.

Jako główne cele strategiczne przyjęto:

Cel I: "Aktywizacja i zróżnicowanie działalności gospodarczej w mieście",

Cel II: "Podniesienie atrakcyjności miasta dla mieszkańców".

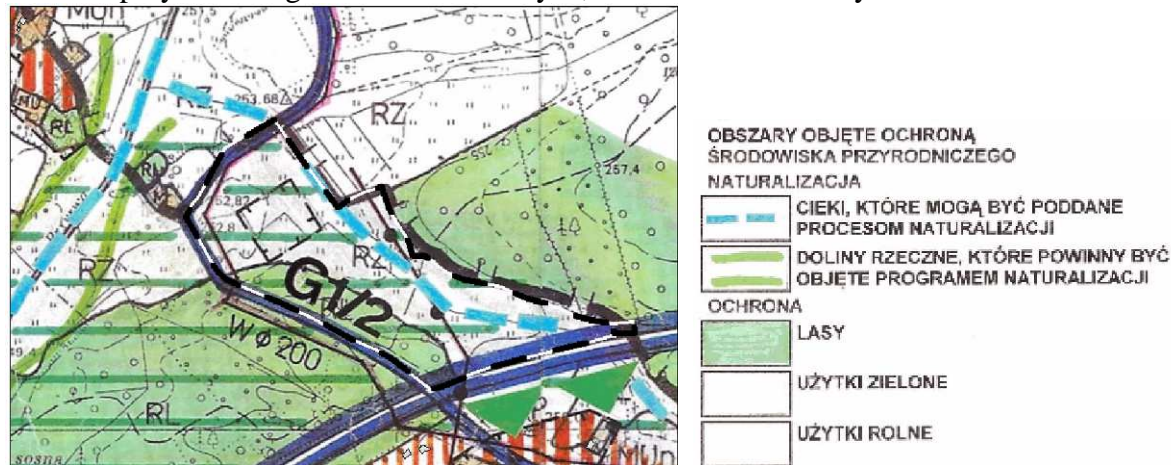
Do głównych kierunków służących realizacji celów strategicznych istotnych z punktu widzenia ustaleń mpzp znaczenie mają:

- utrzymanie działalności rolniczej,
- zmniejszenie skali degradacji powierzchni i skażenia wód powierzchniowych,
- ochrona krajobrazu przyrodniczego i kulturowego.

Zapisy mpzp odnośnie zachowania terenów rolnych, ochrony wód, gruntów, powierzchni leśnej wpisują się w te kierunki ustalone w Studium.

W Studium, na załączniku graficznym „Użytkowanie terenu, ustalenia Studium”, analizowany obszar został wskazany jako: *obszary objęte ochroną środowiska przyrodniczego - jako lasy, użytki zielone i rolne, cieki i doliny rzeczne, które powinny zostać poddane procesom naturalizacji*.

Analizowany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest w większości zgodny z tymi ustaleniami Studium, dając możliwość zachowania najwartościowszych elementów środowiska przyrodniczego - terenów otwartych, lasów i dolin rzecznych.



Źródło: Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łędziny

Zgodność z opracowaniem ekofizjograficznym

Według załączników graficznych do opracowania ekofizjograficznego analizowany obszar nie posiada ponadprzeciętnych walorów przyrodniczych bądź kulturowych świadczących o unikalności lokalnego środowiska. Dla tego obszaru opracowanie ekofizjograficzne nie wyznacza żadnych obszarów wartościowych pod względem występującej tutaj fauny i flory czy siedlisk przyrodniczych. W opracowaniu ekofizjograficznym, analizowany obszar w granicach miasta wskazany został jako tereny w większości otwarte, o charakterze rolniczym, z udziałem gleb organicznych, terenów podmokłych, związanych z położeniem w dnach dolin o wysokim poziomie wód gruntowych.

Analizowane zapisy projektu mpzp uwzględniają uwarunkowania lokalnego środowiska.

Przyjęty przez Radę Ministrów „Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” stanowi pierwszy dokument strategiczny, dotyczący kwestii adaptacji do zachodzących zmian klimatu. SPA 2020 jest spójny z przyjętą przez rząd we wrześniu 2012 r. Strategią Rozwoju Kraju 2020. Ma również charakter komplementarny w stosunku do tzw. strategii zintegrowanych.

W dokumencie wskazano priorytetowe kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć do 2020 roku w najbardziej wrażliwych na zmiany klimatu obszarach, takich jak: gospodarka wodna, rolnictwo, leśnictwo, różnorodność biologiczna, zdrowie, energetyka, budownictwo i gospodarka przestrzenna, obszary zurbanizowane, transport, obszary górskie i strefy wybrzeża. Działania te, podejmowane zarówno przez podmioty publiczne, jak i prywatne, będą dokonywane poprzez realizację polityk, inwestycje w infrastrukturę oraz rozwój technologii. Obejmują one zarówno przedsięwzięcia techniczne, jak i zmiany regulacji prawnych, np. w systemie planowania przestrzennego ograniczające możliwość zabudowy terenów zagrożonych powodzią.

W dokumencie uwzględniono i przeanalizowano obecne i oczekiwane zmiany klimatu, w tym scenariusze zmian klimatu dla Polski do roku 2030. Wykazały one, że największe zagrożenie dla gospodarki i społeczeństwa będą stanowiły ekstremalne zjawiska pogodowe, takie jak deszcze nawalne, powodzie, podtopienia, osunięcia ziemi, fale upałów, susze, huragany, osuwiska itp. Zjawiska te będą występowały prawdopodobnie z coraz większą częstotliwością i natężeniem, obejmując coraz większe obszary kraju.

W dokumencie wskazano na obszary społeczno-gospodarcze, które będą najbardziej narażone na zmiany klimatyczne. Są to m.in. rolnictwo, gospodarka wodna i przestrzenna, transport, budownictwo i zdrowie. Efekty zmian klimatycznych dotkną również aglomeracje miejskie.

Głównym celem SPA2020 jest zapewnienie zrównoważonego rozwoju oraz efektywnego funkcjonowania gospodarki i społeczeństwa w warunkach zmieniającego się klimatu.

Celami szczegółowymi istotnymi z punktu widzenia zapisów projektu mpzp dla obszaru w rejonie ul. Murckowskiej z uwzględnieniem obszarów i sektorów wrażliwych, są:

Cel 1 Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego i dobrego stanu środowiska.

- 1.1 - dostosowanie sektora gospodarki wodnej do zmian klimatu, które będzie miało na celu usprawnienie funkcjonowania sektora w warunkach nadmiaru, jak i niedoboru wody - *projekt mpzp wprowadza ustalenia dotyczące zachowania i ochrony wód powierzchniowych, kształtowania stosunków wodnych, poprawy retencji na przedmiotowym obszarze,*
- 1.3 – dostosowanie sektora energetycznego do zmian klimatu - min. poprzez wdrożenie stabilnych niskoemisyjnych źródeł energii, wykorzystanie odnawialnych źródeł energii: energii słonecznej, wiatrowej, biomasy i energii wodnej - *projekt mpzp nie wprowadza zakazu stosowania węgla jako źródła ciepła, ale ochronie środowiska przed nadmierną emisją zanieczyszczeń do atmosfery, w tym zmniejszeniu tzw. niskiej emisji służą zapisy mpzp odnośnie wykorzystania indywidualnych źródeł ciepła o efektywności energetycznej urządzeń powyżej 90%, oraz możliwość stosowania odnawialnych źródeł energii,*
- 1.4 – ochrona różnorodności biologicznej i gospodarka leśna w kontekście zmian klimatu - *projekt mpzp wprowadza zapisy dotyczące ochrony lasów i zasad prowadzenia gospodarki leśnej, zachowaniu najwartościowszych elementów środowiska przyrodniczego analizowanego obszaru. Poszczególne zapisy planu sprzyjają prowadzeniu zrównoważonej gospodarki leśnej zarówno w warunkach nadmiaru jak i niedoboru wody (retencja),*

- 1.5 – adaptacja do zmian klimatu w gospodarce przestrzennej i budownictwie - działania w tym zakresie powinny zmierzać do objęcia całego terytorium kraju skutecznym systemem planowania przestrzennego zapewniającego właściwe i zrównoważone wykorzystanie terenów - *nowe formy zagospodarowania zostaną wprowadzone na terenach, gdzie nie ma naturalnych zagrożeń środowiskowych (brak zagrożenia powodzią, brak osuwisk, ruchów masowych, itp.), z uwzględnieniem zasady zrównoważonego rozwoju, z uwzględnieniem położenia terenu mpzp w granicach obszaru górniczego.*

Cel 4. Zapewnienie zrównoważonego rozwoju regionalnego i lokalnego z uwzględnieniem zmian klimatu

- 4.2 - miejska polityka przestrzenna uwzględniająca zmiany klimatu - m.in. adaptacja instalacji sanitarnych i sieci kanalizacyjnych do zwiększonych opadów nawalnych, mała retencja miejska oraz zwiększenie obszarów terenów zieleni i wodnych w mieście - *projekt mpzp wprowadza zapisy dotyczące zagospodarowania wód opadowych i roztopowych w granicach własnej działki (retencja gruntowa), daje możliwość odprowadzenia tych wód do wód powierzchniowych - zapisy te wpływają pozytywnie na retencję wodną i gruntową obszaru.*

Zapisy mpzp uwzględniają wytyczne zawarte w „Strategicznym planie adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030”, umożliwiają właściwe i zrównoważone wykorzystanie poszczególnych terenów z uwzględnieniem prognozowanych zmian klimatycznych w odniesieniu do sektorów i obszarów najbardziej wrażliwych na zmiany klimatu.

Po wnikliwej analizie dokumentów wyższego rzędu uznaje się, że zapisy analizowanego mpzp nie podważają zasadniczo wyznaczonych w tych dokumentach celów głównych i strategicznych.

Zgodność zapisów miejscowego planu z dokumentami planistycznymi wyższego rzędu oraz uwzględnianie zasad zrównoważonego rozwoju i zasad wynikających z ochrony środowiska nie powinny w żaden sposób zagrozić środowisku przyrodniczemu analizowanych terenów w granicach opracowania.

Wprowadzone planem nowe funkcje zarówno pod względem ich rodzaju, intensywności i lokalizacji w układzie przyrodniczym są w większości zgodne z uwarunkowaniami środowiskowymi, stanowiąc po części kontynuację obecnego sposobu zagospodarowania analizowanego terenu (jako tereny rolnicze, leśne, tereny wód powierzchniowych), dając możliwość na części obszaru rozwoju nowej zabudowy zagrodowej w nawiązaniu do terenów rolniczych występujących w otoczeniu.

1.4 Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy

Niniejszą prognozę sporządzono według ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity w Dz. U. z 2013 roku poz. 1235 z późniejszymi zmianami).

Podstawą informacyjną, źródłowymi materiałami tekstowymi i graficznymi dla strategicznej oceny oddziaływania na środowisko był przede wszystkim projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulicy Murckowskiej w Łędzinach.

Metodyka przyjęta w niniejszym opracowaniu obejmuje w głównej mierze metody opisowe oraz analizę różnych dokumentów planistycznych, przepisów prawnych oraz materiałów źródłowych, w tym literaturowych. Analizę i ocenę środowiska przedmiotowego terenu w granicach opracowania i jego otoczenia, przeprowadzono na podstawie dostępnych materiałów

(między innymi studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, opracowanie ekofizjograficzne, dokumenty dostępne na stronach internetowych Urzędu Miasta Łędziny, materiały WIOŚ, RZGW, RDOŚ), opracowań oraz analiz kartograficznych i zdjęć lotniczych. Dodatkowe informacje o stanie środowiska naturalnego analizowanego obszaru uzyskano przeprowadzając wizje terenowe.

Oszacowanie oddziaływania na środowisko dokonano w odniesieniu do stanu istniejącego stwierdzonego w czasie wizji lokalnych, w nawiązaniu do zapisów projektu mpzp, gdzie analizowano zapisy projektowanego mpzp oceniając skutki ich realizacji na środowisko ogólnie i poszczególne jego komponenty w odniesieniu do terenu opracowania, w odniesieniu do normatywów i standardów, oraz w odniesieniu do wskazań dokumentów wyższego rzędu.

Przy opracowywaniu niniejszej dokumentacji wykorzystano niżej wymienione **akty prawne**:

- Ustawa z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2013 roku, poz. 1235 z późniejszymi zmianami),
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity w Dz. U. z 2015 roku, poz. 199 z późniejszymi zmianami),
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2013 roku, poz. 1232 z późniejszymi zmianami),
- Ustawa z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity w Dz. U. z 2012 roku Nr 69, poz. 391 z późniejszymi zmianami),
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach (Dz. U. z 2013 roku, poz. 21 z późniejszymi zmianami),
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. z 2013 roku, poz. 627 z późniejszymi zmianami),
- Ustawa z dnia 28 września 1991 roku o lasach (tekst jednolity w Dz. U. z 2014 roku, poz. 1153 z późniejszymi zmianami);
- Ustawa z dnia 18 lipca 2001 roku – Prawo wodne (tekst jednolity w Dz. U. z 2015 roku, poz. 469),
- Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 roku o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (tekst jednolity Dz. U. z 2006 roku, Nr 123, poz. 858 z późniejszymi zmianami),
- Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity w Dz. U. z 2013 roku poz. 1409 z późniejszymi zmianami),
- Ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. z 2015 roku, poz. 774).
wraz z odpowiednimi rozporządzeniami wykonawczymi do ww. ustaw.

Podstawę informacyjną i merytoryczną opracowania stanowią materiały literaturowe (publikacje, wytyczne, mapy, itp.), w tym m.in. wymienione poniżej:

- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego, Katowice 2004;
- Strategia rozwoju województwa śląskiego na lata 2000-2020, Katowice, 2005;
- Strategia rozwoju miasta Łędziny do 2020 wraz z jego aktualizacją, 2014;
- Program ochrony środowiska dla miasta Łędziny,
- Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030,
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Łędziny;
- Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla miasta Łędziny oraz problemowe uwzględniające warunki górnicze KWK „Ziemowit” dla terenów, których dotyczą zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego, ECO-CONSENSUS, część graficzna, Łędziny, 2003r.;
- Opracowanie ekofizjograficzne Miasta Łędziny, GEOGRAF, Łędziny, 2007r.;
- Mapy sozologiczne w skali 1: 50 000 z komentarzami;
- Mapy hydrograficzne w skali 1: 50 000 z komentarzami;

- Mapy topograficzne w skali 1: 10 000;
- Mapa dynamiki zwykłych wód podziemnych Górnośląskiego Zagłębia Węglowego i jego obrzeżenia, skala 1:100 000;
- Mapa warunków występowania, użytkowania, zagrożenia i ochrony zwykłych wód podziemnych Górnośląskiego Zagłębia Węglowego i jego obrzeżenia, skala 1:100 000;
- Atlas klimatu województwa śląskiego, IMiGW – Oddział w Katowicach, 2000;
- Załącznik do uchwały Nr III/52/2010 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 16 czerwca 2010 roku „Program ochrony powietrza dla stref województwa śląskiego, w których stwierdzone zostały ponadnormatywne poziomy substancji w powietrzu”, Katowice, 2010;
- Monitoring środowiska za lata 2010 - 2014 – WIOŚ Katowice;
- Wykaz obiektów zabytkowych z rejestru Wojewódzkiego Konserwatora Ochrony Zabytków w Katowicach;
- Kondracki J. Geografia regionalna Polski PWN, Warszawa 2002;
- Dulias R., Hibszer A. Województwo śląskie. Przyroda, gospodarka, dziedzictwo kulturowe, 2004,
- Gumiński R., 1948: Próba wydzielenia dzielnic rolniczo-klimatycznych w Polsce. Przegląd Meteorologiczny i Hydrograficzny;
- Baza statystyczna GUS;
- Informacje dostępne na stronach internetowych, materiały literaturowe (publikacje książkowe, czasopisma, wytyczne, poradniki, itd.);
- Materiały własne i badania terenowe – Weron Sp. z o.o.

1.5 Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu (mpzp) oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Jedną z powszechnie stosowanych metod kontroli skutków realizacji danego projektu jest ocena wskaźnikowa – przez porównanie typowych parametrów środowiska do danych archiwalnych lub bieżących – można tego dokonać dzięki badaniom monitoringowym prowadzonym na bieżąco lub okresowo przez stacje WIOŚ, danym zawartym w bazach statystycznych GUS lub danym gromadzonym przez urzędy administracji. Na podstawie wyników tych badań monitoringowych można oszacować wpływ realizacji danej inwestycji na poszczególne komponenty środowiska np. w zakresie czystości wody, powietrza, gleby, poziomu hałasu, ubytku terenów zielonych, ilości wytwarzanych odpadów, itp. W chwili obecnej w granicach obszaru opracowania nie ma jednak żadnych punktów monitoringu środowiska.

Realizacja ustaleń planu wymaga prowadzenia monitoringu m.in. w zakresie stanu powietrza atmosferycznego czy poziomu hałasu - w przypadku wprowadzenia na przedmiotowy obszar nowych form zagospodarowania, rozwoju zabudowy na części terenu. Pomiary zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego prowadzi WIOŚ w Katowicach (jednak w granicach Łędzin nie ma stacji badania jakości powietrza, najbliższa stacja znajduje się w Tychach). Zasięg oddziaływania akustycznego projektowanych nowych funkcji terenu powinien zostać określony na podstawie mapy akustycznej dla miasta Łędziny.

Ustalony formy zagospodarowania analizowanego obszaru stanowić będą w dużej mierze kontynuację obecnych funkcji terenu, jednocześnie jednak dają możliwość rozwoju terenów rolniczych wraz z zabudową zagrodową na części obszaru. Wprowadzone w projekcie miejscowego planu nowe formy zagospodarowania w postaci terenów zabudowy zagrodowej czy możliwości realizacji stawów nie będą stanowiły funkcji uciążliwych dla środowiska.

Przy przestrzeganiu zapisów projektu mpzp oraz ogólnych standardów, w tym wynikających z przepisów szczególnych odnośnie ochrony środowiska, można uznać, że realizacja projektu mpzp nie spowoduje znaczącej emisji zanieczyszczeń, mogącej stanowić uciążliwość dla lo-

kalnego środowiska czy mieszkańców miasta. Jako przykładowe wskaźniki oceny wpływu zapisów projektu mpzp na lokalne środowisko, można wskazać:

- powierzchnia terenów zabudowanych - ha, m²;
- powierzchnia zagospodarowana rolniczo- ha;
- powierzchnia i zabudowa działki- m²;
- gabaryty nowo budowanych obiektów – wysokość – powierzchnia – m, m²;
- powierzchnia biologicznie czynna w granicach działki - %;
- powierzchnia terenów zielonych, powierzchnia lasów - m², ha;
- ilość i jakość odprowadzanych ścieków – m³;
- sposób zagospodarowania wód opadowych/ ścieków;
- rodzaj ogrzewania w tym % udziału energii ze źródeł ekologicznych;
- rodzaj i ilość wytwarzanych odpadów – ilość wytworzonych odpadów ton/rok.

Poszczególne wskaźniki mogą być modyfikowane, w zależności od możliwości zdobycia danych do oceny.

1.6 Możliwe transgraniczne oddziaływanie na środowisko

Ze względu na stosunkowo niewielki obszarowo teren objęty projektem mpzp i odległość tego terenu od granicy państwa, nie przewiduje się oddziaływania transgranicznego o szerokim zasięgu (wykraczającego poza granice kraju). Zasięg oddziaływania ustaleń projektu mpzp będzie miał charakter lokalny, w odniesieniu do samego obszaru objętego projektowanym planem i jego otoczenia.

2 OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA

2.1 Istniejący stan środowiska, w tym stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

2.1.1 Lokalizacja terenu opracowania

Gmina miejska Łędziny znajduje się w powiecie bieruńsko-łędzkim, zajmuje powierzchnię 3 148 ha (ok. 31 km²). W obrębie gminy znajdują się następujące dzielnice: Łędziny, Hołdunów, Goławiec, Smardzowice i Górki.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dotyczy obszaru położonego w północnej części gminy, w rejonie ul. Murckowskiej, na granicy z Mysłowicami.

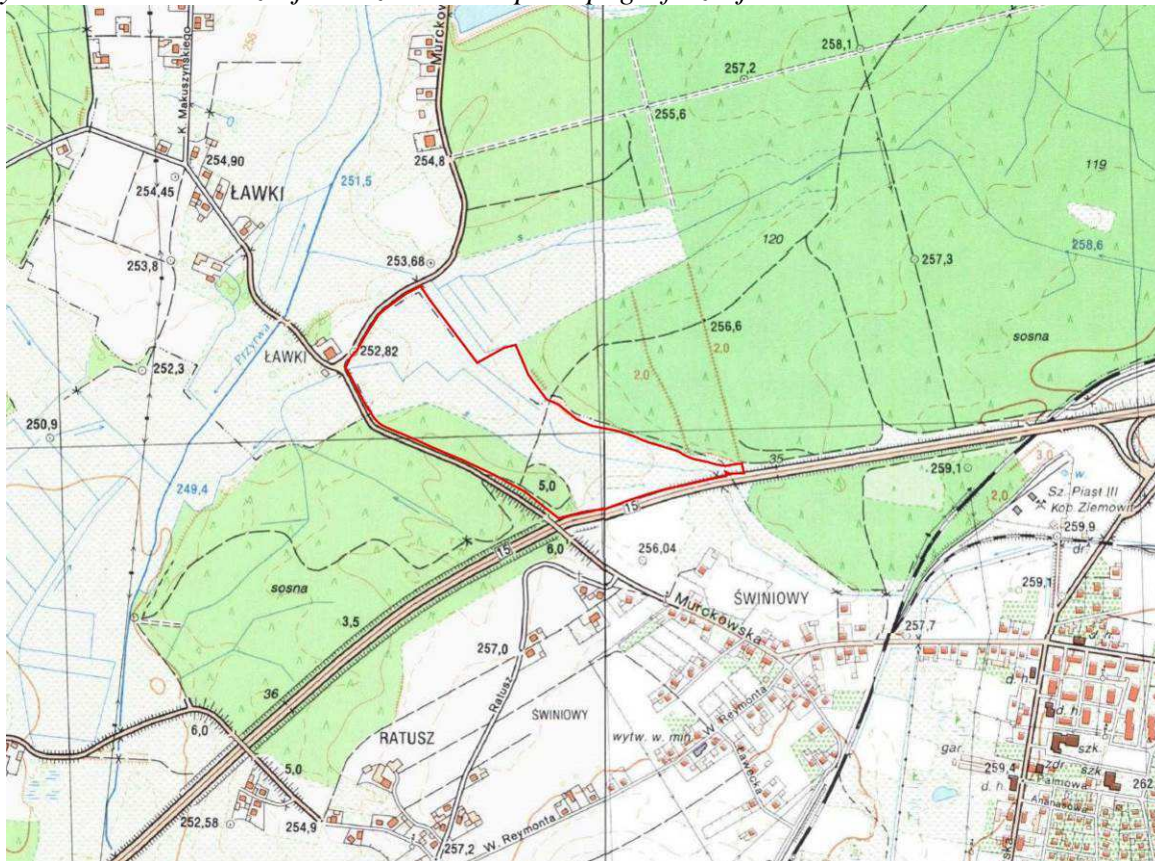
Granice przedmiotowego obszaru mają po części techniczne oparcie w terenie, granicę zachodnią i północną wyznacza ulica Murckowska, granicę południową wyznacza istniejąca droga ekspresowa S1. Wschodnią granicę obszaru planu stanowi granica lasu i ciek powierzchniowy. Jednocześnie jest to granica administracyjna miasta Łędziny.

Obszar objęty mpzp nie jest zabudowany, w dużej mierze stanowi tereny otwarte, w niewielkiej części użytkowane rolniczo, w większości jednak są to łąki związane z doliną przepływającego cieku. Zachodnią część terenu zajmują tereny leśne rozciągające się dalej na zachód od ul. Murckowskiej, już poza granicami planu. W bezpośrednim sąsiedztwie obszaru dominują tereny niezagospodarowane, głównie leśne. Najbliższa zabudowa znajduje się w rejonie ul. Murckowskiej i Makuszyńskiego w Ławkach na północ od przedmiotowego terenu oraz na południe od S1 w rejonie Hołdunowa.

Tereny na północ od obszaru planu pocięte są gęstą siecią rowów melioracyjnych, odprowadzających wody do rzeki Przyrwy przepływającej w niedalekiej odległości od przedmiotowego obszaru. W ścisłych granicach obszaru mpzp przepływa ciek powierzchniowy stanowiący dopływ Przyrwy - Dopływ spod Nowej Gaci, na części map oznaczony jako Ciek Wschodni.

Poniżej przedstawiono przedmiotowy obszar miasta na tle mapy topograficznej oraz ortofotomapy.

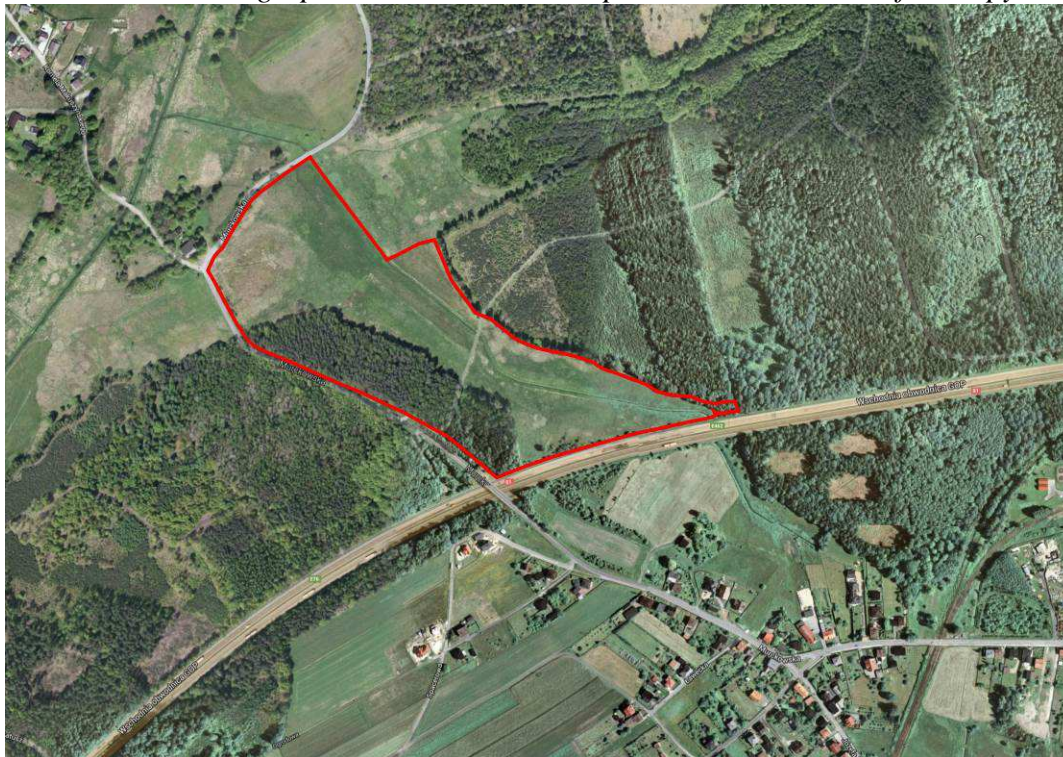
Rysunek 1 Lokalizacja obszaru na mapie topograficznej



Źródło: Geoportal, zmodyfikowane przez WERONA

Rzeczywiste zagospodarowanie przedmiotowego obszaru przedstawia poniższa ortofotomapa.

Rysunek 2 Obecne zagospodarowanie obszaru opracowania na tle ortofotomapy



Źródło: googlemap, zmodyfikowane przez WERONA

Teren opracowania ma charakter w dużej mierze otwarty, większą część analizowanego obszaru zajmują pola i łąki rozciągające się daleko poza obszarem opracowania. Część przedmiotowego obszary zajmuje las. Lasy znajdują się również w bezpośrednim otoczeniu analizowanego terenu rozciągając się daleko poza granice planu. Ważną rolę w strukturze omawianego obszaru pełnią tereny wód powierzchniowych, rowy melioracyjne przecinające obszar. Obecnie zabudowy kubaturowej w granicach obszaru mpzp nie ma.

Obecne zagospodarowanie terenu przedstawiają poniższe zdjęcia zrobione podczas bezpośrednich wizji w terenie:



Widok z ul. Murckowskiej na północną część obszaru opracowania - teren **RM**



Ulica Murckowska wyznaczająca zachodnią granicę obszaru planu przecina teren lasu.



Niewielki ciek powierzchniowy - Dopływ spod Nowej Gaci, przepływający przez obszar opracowania - teren **WS**



Ścieżka prowadząca do lasu - teren ZL



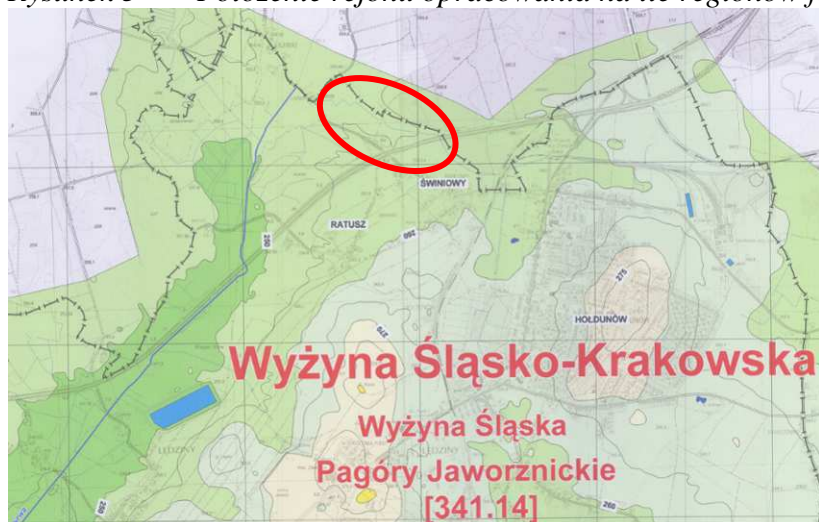
Obszar objęty mpzp to w większości tereny otwarte, łąkowe, pozostałości dawnych terenów rolnych a obecnie nieużytki zielone. Miejscami teren jest podmokły.

Przewidywane w projekcie mpzp formy zagospodarowania stanowić będą w dużej mierze kontynuację obecnego zagospodarowania - w oparciu o istniejące tereny wód powierzchniowych, lasu, terenów rolnych, zapisy mpzp dają możliwość rozwoju nowej zabudowy zagrodowej w części północnej obszaru. Struktura przyrodnicza i krajobraz obszaru ulegnie niewielkiej zmianie- w przypadku wprowadzenia obiektów kubaturowych czy też możliwości realizacji stawów.

2.1.2 Morfologia, rzeźba terenu i krajobraz

Obszar administracyjny Łędzin znajduje się w obrębie dwóch makroregionów - Wyżyny Śląskiej i Kotliny Oświęcimskiej. Zgodnie z regionalizacją fizyczno-geograficzną J. Kondrackiego (2002) teren opracowania leży w prowincji Wyżyna Polskie (34), w podprowincji Wyżyna Śląsko-Krakowska (341), w makroregionie Wyżyna Śląska (341.1), w mezoregionie Pagóry Jaworznickie (341.14).

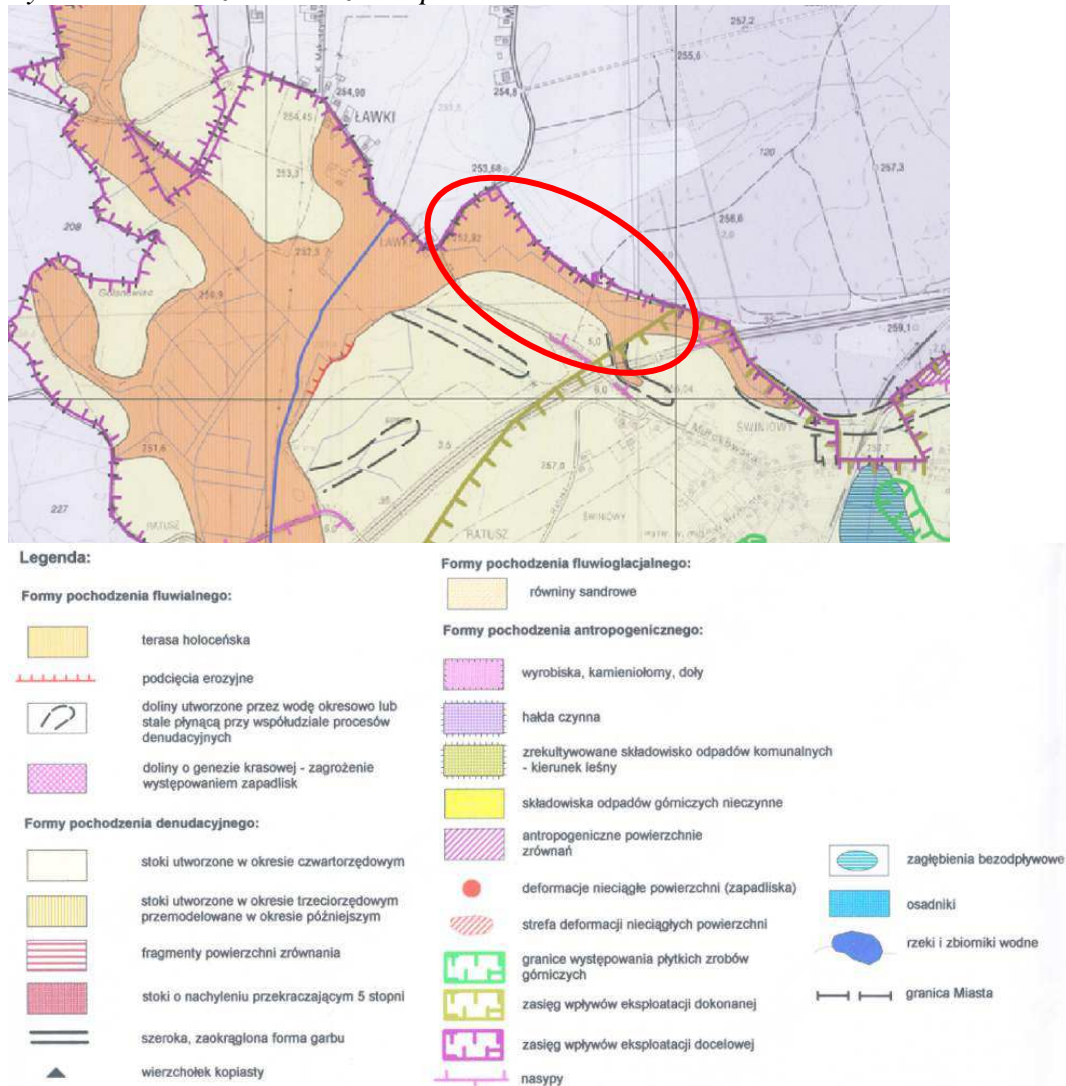
Rysunek 3 Położenie rejonu opracowania na tle regionów fizycznogeograficznych



Zródło: opracowanie ekofizjograficzne dla gminy Łędziny

Rzeźba obszaru jest mało urozmaicona, nie ma tu znaczących deniwelacji terenu. Występują tu formy pochodzenia fluwioglacjalnego, równiny sandrowe. Według mapy topograficznej, średnie wysokości kształtują się w granicach 254 - 256 m n.p.m. Powierzchnia analizowanego terenu jest nieznacznie nachylona w kierunku zachodnim, ku dolinie Przyrzywy. Elementem rzeźby antropogenicznej w bezpośrednim otoczeniu obszaru są tereny przekształcone - nasypy i rowy związane z przebiegiem trasy S1.

Rysunek 4 Rzeźba obszaru opracowania



Naturalne krajobrazy tego rejonu należą do peryglacjalnych, równinnych i falistych, jedynie dla dolin rzecznych charakterystyczne są krajobrazy akumulacyjne, równin zalewowych (według A. Richlinga). Na znacznych fragmentach analizowanego obszaru dominuje krajobraz związany z terenami otwartymi, gdzie dominują otwarte krajobrazy pól i łąk. Teren stanowi swoistą enklawę terenów otwartych, związaną częściową z doliną płynącego tu ciek, w bezpośrednim otoczeniu lasów. Prace regulacyjne prowadzone na cieku spowodowały przekształcenia powierzchni terenu - obecnie przy cieku widoczne są antropogeniczne formy terenowe, nasypy.



Elementy przekształconej rzeźby, antropogeniczne formy terenowe odznaczające się obecnie negatywnie w krajobrazie obszaru opracowania.

Biorąc pod uwagę położenie przedmiotowego obszaru na północ od drogi ekspresowej S1 (droga o bardzo dużym natężeniu ruchu), brak zagospodarowania, oraz lokalne uwarunkowania środowiskowe - rzeźbę terenu, wysoki poziom wód gruntowych, dolinę cieków, bliskość lasów, przedmiotowy obszar predysponowany jest do zachowania obecnej struktury przyrodniczej jako obszaru związanego z doliną rzeczną, z dbałością o poszczególne elementy lokalnego środowiska, zwłaszcza w kontekście zachowania i ochrony wód, terenów zieleni oraz ochrony powierzchni ziemi.

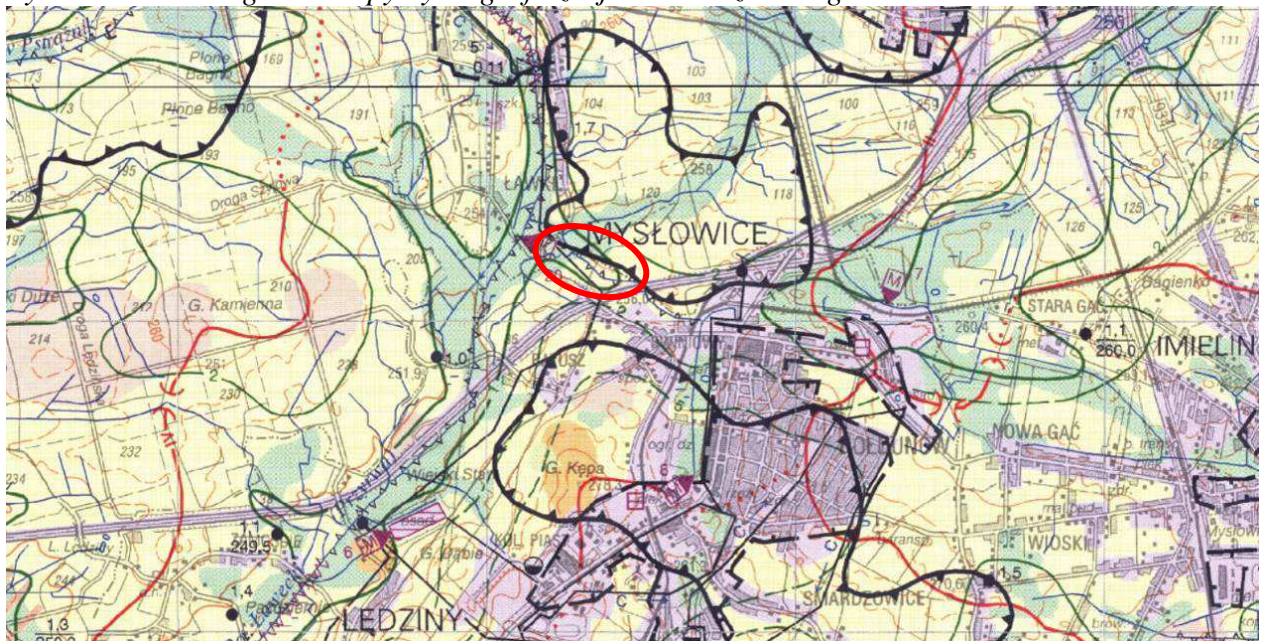
2.1.3 Hydrografia terenu, stan jakościowy wód powierzchniowych

Gmina Łędziny położona jest w zlewni Wisły i jej dopływów: Potoku Ławeckiego (Przyrwa), Potoku Goławieckiego, Potoku Stawowego (dopływ Mlecznej), rowu Hołdunowskiego (dopływ Przyrwy). Przez Łędziny przepływa również szereg mniejszych cieków, często bez nazwy. Przez Łędziny przebiegają duże działy wodne drugiego rzędu pomiędzy Mleczną a Przemszą oraz Przemszą a Potokiem Goławieckim.

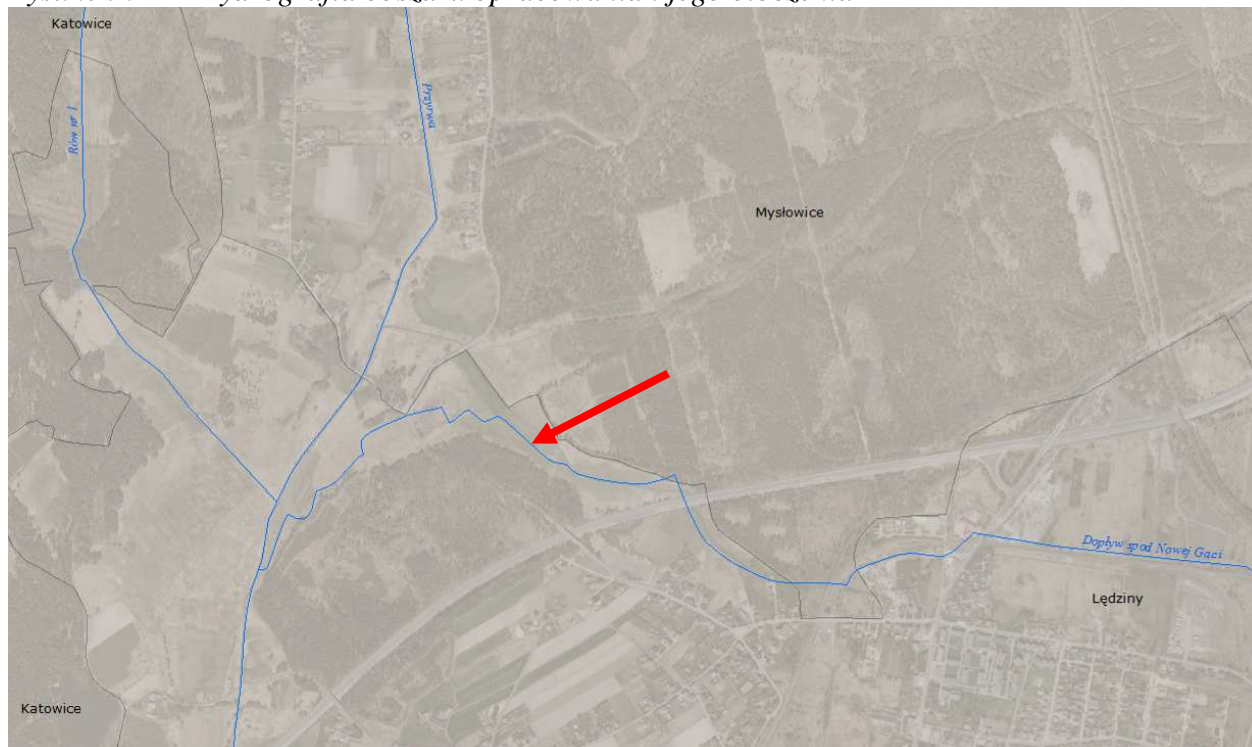
Największe ciek na terenie gminy to Potok Goławiecki i rzeka Przyrwa (Potok Ławecki). Obie rzeki są zasilane licznymi drobniejszymi ciekami, najczęściej bez nazwy.

Rzeka Przyrwa, będąca dopływem Mlecznej przepływa w odległości około **150 m** na zachód od obszaru opracowania.

Rysunek 5 Fragment mapy hydrograficznej dla analizowanego terenu



Rysunek 6 Hydrografia obszaru opracowania i jego otoczenia



Przez obszar opracowania przepływa niewielki ciek powierzchniowy, stanowiący bezpośredni dopływ rzeki Przyrwy - jest to Dopływ spod Nowej Gaci, na części map oznaczony jako Ciek Wschodni. Ponadto w rejonie opracowania jak i w jego otoczeniu przebiegają mniejsze rowy melioracyjne, odwadniające prowadzące swoje wody ku rzece Przyrwie.

Dopływ spod Nowej Gaci został w latach wcześniejszych wyregulowany, brzegi ciek zostały wyłożone płytami ażurowymi, część z nich pokryła się roślinnością niską. Koryto ciek jest bardzo wąskie, sam ciek w normalnej sytuacji pogodowej prowadzi niewielką ilość wody. Obecnie w terenie prowadzone są prace regulacyjne i umocnieniowe na dalszym odcinku ciek - co potwierdziła wizja w terenie z września 2015 roku.



W obrębie Łędzin znajduje się obecnie niewiele zbiorników powierzchniowych. Zbiorniki występujące w granicach miasta mają charakter antropogeniczny, są to sztuczne stawy, zbiorniki technologiczne, osadniki. W ścisłych granicach analizowanego obszaru zbiorniki wodne nie występują.

Zgodnie z danymi KZGW, obszar planu znajduje się w całości w regionie wodnym Małej Wisły, w obrębie jednolitych scalonych części wód powierzchniowych *Gostynia*, w obrębie jednolitych podstawowych części wód *Dopływ spod Nowej Gaci* o kodzie RW200062118866.

Tabela 1 Charakterystyka Jednolitych Części Wód Powierzchniowych występujących w rejonie terenu opracowania

Jednolita część wód powierzchniowych (JCWP)		Scalona część wód	Status JCW	Stan jcw	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Odstępstwa	Uzasadnienie odstępstwa według PGW*
Europejski kod JCWP	Nazwa JCWP						
PLRW200062118866	Dopływ spod Nowej Gaci	MW0105	naturalna część wód	dobry	niezagrożona	4 (4) -1	Wpływ działalności antropogenicznej na stan JCW oraz brak możliwości technicznych ograniczenia wpływu tych oddziań, generuje konieczność przesunięcia w czasie osiągnięcia celów środowiskowych przez JCW. Występująca działalność gospodarcza człowieka związana jest ściśle z występowaniem surowców naturalnych, bądź przemysłowym charakterem obszaru

Źródło: Projekt aktualizacji PWSK dla Wisły

Celem środowiskowym dla JCWP Dopływ spod Nowej Gaci jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego wód.

Monitoring wód powierzchniowych

W granicach terenu opracowania nie ma żadnego punktu monitoringowego badania jakości wód powierzchniowych. Jakość wód w obrębie JCWP Dopływ spod Nowej Gaci nie była badana.

Monitoringiem objęty był Potok Goławiecki - pkt ujście do Wisły w obrębie JCW PLRW20006211949 oraz rzeka Mleczna - pkt. ujście do Gostyni w obrębie JCW PLRW20006211889.

Zarówno Przyrwa jak i jej dopływy nie były badane pod kątem wymagań, jakim powinny odpowiadać wody powierzchniowe wykorzystywane do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia. Wody na terenie Łędzin nie były również badane pod kątem przydatności do bytowania w nich ryb łososiowatych i karpioawatych – według rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 4 października 2002 roku w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać wody śródlądowe będące środowiskiem życia ryb w warunkach naturalnych (Dz. U. Nr 176, poz. 1455).

Ludność zaopatrywana jest w wodę pochodzącą z ujęć znajdujących się poza granicami gminy.

Tabela 2 Wyniki wstępnej oceny stanu wód w obrębie JCWP Potok Goławiecki PLRW20006211949 w latach 2012 ÷ 2014

Rok	Nazwa punktu pomiarowego	Elementy klasyfikacji stanu/ potencjału ekologicznego				Stan/potencjał ekologiczny
		Elementy biologiczne	Elementy hydromorfologiczne	Elementy fizykochemiczne	Subst. szczególnie szkodliwe	
2012	Potok Goławiecki - ujście do Wisły.	IV	I	poniżej stanu dobrego	poniżej stanu dobrego	slaby
2013	Potok Goławiecki - ujście do Wisły.	IV	I	poniżej stanu dobrego	poniżej stanu dobrego	slaby
2014	Potok Goławiecki - ujście do Wisły.	IV	I	poniżej stanu dobrego	poniżej stanu dobrego	slaby

Źródło: WIOŚ, Katowice

I – stan bardzo dobry, IV – stan słaby, V – stan zły.

Ocena wskaźników biologicznych w 2014 roku w granicach JCWP w punkcie Potok Goławiecki ujście do Wisły kształtowała się następująco:

Tabela 3 Klasyfikacja wynikowa wskaźników biologicznych Potoku Goławieckiego w badanym punkcie monitoringowym

Nazwa punktu	Fitobentos
Potok Goławiecki, ujście do Wisły	IV

Źródło: WIOŚ, Katowice, V klasa - stan zły

Klasyfikacja wskaźników fizykochemicznych w 2014 roku w granicach JCWP w badanym punkcie monitoringowym dla Potoku Goławieckiego kształtowała się następująco:

Tabela 4 Klasyfikacja wynikowa wskaźników fizykochemicznych JCWP dla Potoku Goławieckiego

Nazwa punktu	Temperatura	Zawiesina ogólna	Tlen rozpuszczony	BZT ₅	OWO	Przewodność w 20°C	Substancje rozpuszczone	Starczany	Chlorki	Twardość ogólna	Odczyn pH	Azot amonowy	Azot Kjeldahla	Azot azotanowy	Azot ogólny	Fosforany	Fosfor ogólny
Potok Goławiecki, ujście do Wisły	I	V	II	V	II	V	V	V	V	V	I	V	V	II	II	V	II

Źródło: WIOŚ Katowice, I klasa – stan bardzo dobry, II klasa – stan dobry, V klasa – stan zły

Klasyfikacja wskaźników substancji szczególnie szkodliwych w 2014 roku w granicach JCWP Potok Goławiecki, kształtowała się następująco:

Tabela 5 Klasyfikacja wynikowa wskaźników substancji szczególnie szkodliwych JCWP w punkcie Potok Goławiecki, ujście do Wisły

Nazwa punktu	Bar	Bor	Cynk	Miedź	Fenole lotne – indeks fenolowy	Węglowodory ropopochodne – indeks oleju mineralnego
Potok Goławiecki, ujście do Wisły	I	V	I	I	V	II

Źródło: WIOŚ Katowice, I klasa – stan bardzo dobry, II klasa – stan dobry

Tabela 6 Ocena spełnienia wymagań dla Potoku Goławieckiego w ppk monitoringu obszarów chronionych w 2014 roku

Nazwa ocenianej jcw	Potok Goławiecki	
Kod ocenianej jcw	PLRW200062118866	
Kod punktu pomiarowo-kontrolnego	PL01S1301_1697	
Nazwa punktu pomiarowo-kontrolnego	Potok Goławiecki - ujście do Wisły	
Typ abiotyczny	6	
Silnie zmieniona lub sztuczna jcw (T/N)	NIE	
Czy jcw występuje w obszarze chronionym?	Nie dotyczy	
Ocena spełnienia wymogów dla obszaru chronionego	Ocena spełnienia wymagań	
Inne wskaźniki monitorowane na potrzeby oceny wymagań dla obszarów chronionych	Nie dotyczy	
Obszary chronione będące jednolitymi częściami wód, przeznaczonymi do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia	Nie dotyczy	
Obszary chronione przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym i obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków	Obszary ochrony siedlisk lub gatunków dla których stan wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie Obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym	Nie dotyczy
Obszary chronione, będące jednolitymi częściami wód przeznaczonymi do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych		Nie dotyczy
Obszary chronione wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych oraz narażone na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych	Obszary chronione wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych Obszary chronione narażone na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych	NIE Nie dotyczy
STAN W PPK MONITORINGU OBSZARÓW CHRONIONYCH		ZŁY

Źródło: dane monitoringowe WIOŚ, Katowice

TAK- ocena spełnia wymagania, NIE - ocena nie spełnia wymagań.

Stan wód Potoku Goławieckiego w ppk monitoringu obszarów chronionych w 2014 oceniono jako zły. JCWP nie spełnia wymagań dla obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych, o czym zdecydowały przekroczenia w zakresie fitobentosu, BZT₅, azotu amonowego, azotu Kjeldahla, oraz fosforanów.

Znaczna część obszaru Łędzin znajduje się w zasięgu oddziaływania osiadań górniczych, co powoduje, że sieć rzeczna tego obszaru ulega modyfikacjom i przekształceniom. Część wód powierzchniowych ulega ciągłej regulacji, podnoszeniu koryta. Szkody górnicze i związane z tym osiadania terenu powodują wystąpienie na powierzchni zagłębień bezodpływowych, podmokłości. Dodatkowo, zmiany z w układzie sieci hydrograficznej, pobory, przerzuty i zrzuty wód pływają na zaburzenie naturalnego reżimu hydrologicznego rzek.

Praktycznie wszystkie cieki wodne na terenie gminy są ponadnormatywnie zanieczyszczone. Najbardziej obciążone ściekami są rzeki Gostynia, Mleczna, Potok Goławiecki. Głównym czynnikiem wpływającym na zanieczyszczenie tych wód jest przemysł, zwłaszcza wydobywczy, odprowadzenie słonych wód dołowych (Potok Ławecki odprowadza wody dołowe z KWK „Wesoła”, natomiast Potok Goławiecki odprowadza wody dołowe KWK „Ziemowit”).

Wody dołowe niosą ze sobą duży ładunek zanieczyszczeń, głównie chlorków, siarczanów, charakteryzują się podwyższoną radioaktywnością. Wody te dalej przedostają się do Mlecznej i Gostyni. Zrzuty ścieków, wód dołowych zakłócają w dużym stopniu naturalny reżim wodny. Działalność górnicza doprowadziła ponadto do tworzenia niecek osiadań, gdzie często tworzyły się bezodpływowe oraz rozległe zalewiska.

Punktowe i obszarowe źródła zanieczyszczeń występujące obecnie w gminie stanowią również ścieki socjalno-bytowe z zabudowy mieszkaniowej, ścieki deszczowe spływające z dróg, placów i stacji paliw, a mniejszej części zanieczyszczenia spływające z pól, niosące duży ładunek substancji biogenych. W szczególności niekontrolowane, „dzikie” zrzuty ścieków bytowo- gospodarczych mogą stanowić bardzo duże zagrożenie dla gleb i zasobów wodnych w momencie ich zrzutu bezpośrednio do gruntu lub potoków, rowów.

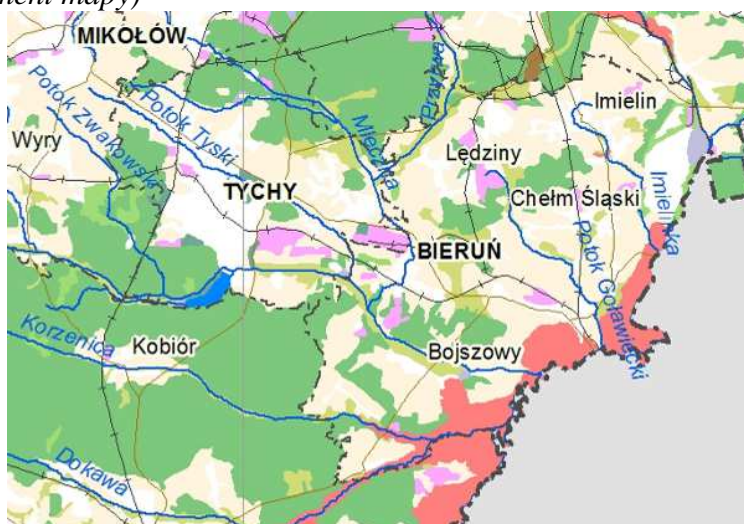
Zapisy projektu planu normujące gospodarkę wodno-ściekową, zapisy dające możliwość odprowadzania wód opadowych i roztopowych do wód płynących bądź zagospodarowania ich w granicach własnej działki, stanowią podstawę dla ochrony zasobów wodnych. Projekt mpzp wprowadza zapisy mające na celu poprawę retencji, możliwość realizacji stawów.

Zagrożenie powodziowe

Ścisły obszar opracowania nie jest zagrożony niebezpieczeństwem wystąpienia powodzi.

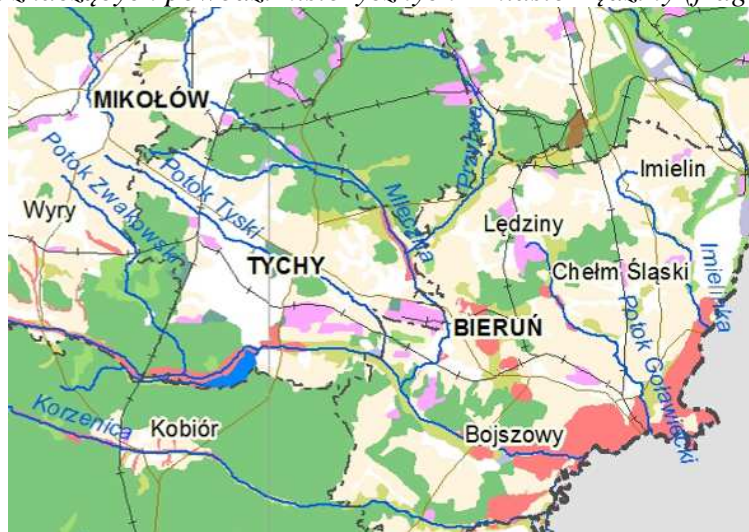
Zgodnie z opracowanymi przez Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej w 2011 roku, mapami „Wstępnej oceny ryzyka powodziowego” na terenie miasta Łędziny nie występują obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi, ani tereny, na których wystąpienie powodzi jest prawdopodobne. Zagrożenie powodziowe dotyczy rzeki Wisły i odcinków ujściowych jej dopływów (Dokawy, Korzenicy, Potoku Goławieckiego), przepływającej całkowicie poza granicami miasta. Jednocześnie jednak niewielkie powierzchnie terenów w dolinie Potoku Goławieckiego na południe od Łędzin, wskazane zostały jako obszary znaczących powodzi historycznych.

Rysunek 7 Mapa obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi - miasto Łędziny (fragment mapy)



Źródło: KZGW

Rysunek 8 Mapa znaczących powodzi historycznych - miasto Łędziny (fragment mapy)



Źródło: KZGW

Zgodnie z „Projektem Planu Zarządzania Ryzykiem Powodziowym dla Regionu Wodnego Małej Wisły” Łędziny nie są zagrożone powodzią.

Zgodnie z danymi KZGW na potrzeby przygotowania Aktualizacji Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, w rejonie opracowania nie występują mokradła ani tereny zagrożone podtopieniami.

Niezależnie od oficjalnych map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego, stanowiących oficjalne dokumenty planistyczne do podejmowania działań związanych z planowaniem przestrzennym i zarządzaniem kryzysowym, pamiętać należy, że obszary położone w dolinach rzek, w bliskim sąsiedztwie cieków wodnych powinny pełnić priorytetowe funkcje przyrodnicze i nie powinna tam być lokowana zabudowa związana ze stałym pobytem ludzi.

2.1.4 Budowa geologiczna i surowce mineralne

Pod względem tektonicznym obszar Łędzin znajduje się w granicach Zapadliska Przedkarpackiego, w centralnej części Niecki Głównej. W budowie geologicznej gminy jak i obszaru opracowania biorą udział osady karbonu, trzeciorzędu i czwartorzędu.

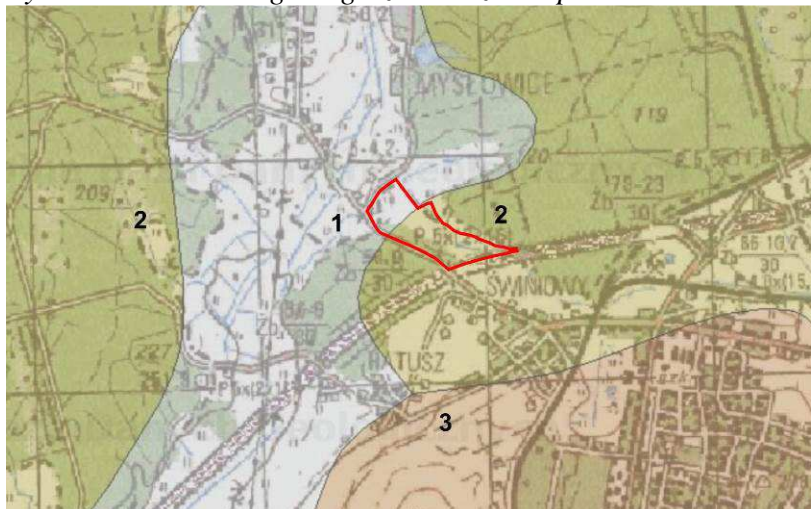
W podłożu, do głębokości kilkuset metrów występują skały karbonu górnego, reprezentowane przez osadowe serie piaskowców, zlepieńców oraz łupków z pokładami węgla kamiennego. W przeważającej części obszaru gminy skały karbonu występują pod przykryciem skał młodszego pochodzących z triasu, miocenu oraz czwartorzędu. Tylko w centralnej części gminy skały karbonu wychodzą na powierzchnię budując wzniesienia terenu w Łędzinach i Hołdunowie. Osady mezozoiczne, reprezentowane przez utwory triasu, zostały pocięte licznymi uskokami, które spowodowały przesunięcia warstw i przerwanie ciągłości pokładów węgla.

Pozostały obszar Łędzin poza wzniesieniami pokrywają osady czwartorzędowe reprezentowane przez utwory plejstocenu i holocenu – głównie gliny morenowe oraz pyły, piaski i żwiry rzeczne zalegające w dolinach rzecznych Mlecznej, Przyrzywy i Potoku Goławieckiego. Najniższy poziom dolin rzecznych stanowi holocenska terasa zalewowa zbudowana z utworów piaszczysto-mułkowych. W obrębie utworów czwartorzędowych piaszczysto - żwirowych występują wkładki mułków i glin a lokalnie iłów. Osady plejstocenu reprezentowane są przez gliny morenowe oraz osady fluwioglacjalne.

Obszar opracowania budują w głównej mierze utwory triasu zalegające niezgodnie na utworach karbonu – trzeciorzędowe neogeńskie iły, mułki, piaski i piaskowce. Na powierzchni zalega warstwa utworów czwartorzędowych - piaski i żwiry glacialne okresu zlodowacenia

środkowopolskiego. W rejonie doliny rzecznej oraz w rejonie niewielkich zagłębień pojawiają się holocenyjskie mułki, piaski fluwialne.

Rysunek 9 Budowa geologiczna obszaru opracowania



1 - czwartorzędowe, holocenyjskie piaski, żwiry rzeczne oraz torfy i namuły

2 - czwartorzędowe, plejstocenyjskie piaski i żwiry sandrowe

3 - triasowe piaskowce, margle, zlepienie, iłowce i rudy żelaza

Źródło: Centralna Baza Danych Geologicznych, PIG

Surowce mineralne

Z budową geologiczną gminy wiążą się ściśle jej zasoby surowcowe - zwłaszcza pokłady węgla kamiennego i towarzyszący im metan. Węgiel kamienny występuje praktycznie na całym obszarze Łędzin, eksploatowany jest przez kopalnię „Ziemowit”, z czym wiąże się negatywny wpływ na powierzchnię terenu.

Według informacji Państwowego Instytutu Geologicznego, na terenie miasta Łędziny zlokalizowane są następujące złoża surowców naturalnych (zgodnie z bazą MIDAS):

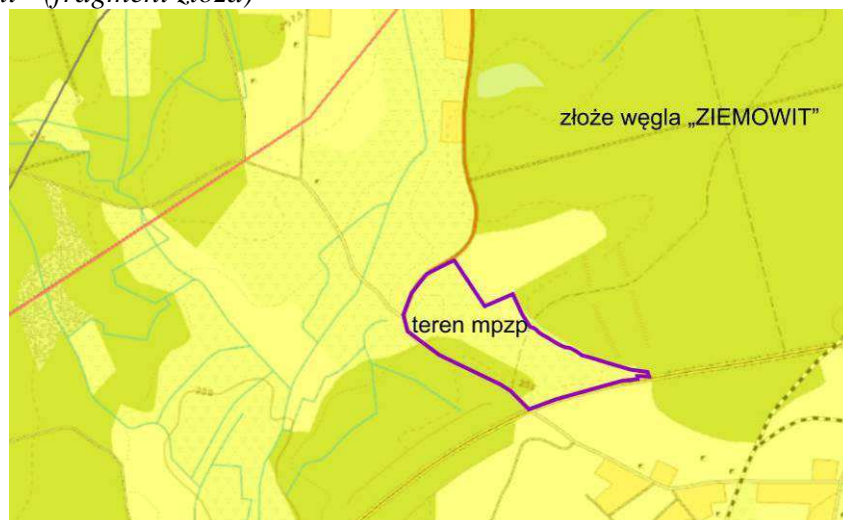
- złożo 7101 węgla kamiennego „Łędziny” - złożo rozpoznane szczególowo. Dla złoża brak aktualnych obszarów górniczych;
- złożo 14011 metanu „Łędziny” - złożo rozpoznane szczególowo. Dla złoża brak aktualnych obszarów górniczych;
- złożo 6691 metanu „Murcki (głębokie)” - złożo rozpoznane wstępnie;
- złożo 299 węgla kamiennego „Piast” - złożo zagospodarowane, eksploatowane;
- złożo 350 węgla kamiennego „Wesoła” - złożo zagospodarowane, eksploatowane;
- złożo 374 węgla kamiennego „Ziemowit” - złożo skreślone z bilansu zasobów;
- złożo 5618 węgla kamiennego „Ziemowit Pole Wschód” - złożo skreślone z bilansu zasobów.

W rejestrze złóż bazy MIDAS dla gminy Łędziny znajdują się obecnie dwa obszary górnicze o statusie aktualnym (według stanu na październik 2015 rok):

- obszar górniczy „Bieruń II”, nr rejestru 1/1/125;
- obszar górniczy „Łędziny I”, nr rejestru 1/1/69.

Cały obszar opracowania znajduje się w granicach udokumentowanego złoża węgla kamiennego „Ziemowit” (złożo skreślone z bilansu zasobów), w granicach obszaru górniczego „Łędziny I” ustanowionego koncesją nr 163/94 z dnia 26.08.1994 roku na wydobywanie węgla kamiennego i metanu ze złoża KWK „Ziemowit”, udzielonej do roku 2020.

Rysunek 10 Położenie analizowanej inwestycji w granicach złoża węgla kamiennego „Ziemowit” (fragment złoża)



Źródło: Baza danych MIDAS

Realizacja ustaleń projektu planu nie stanowi zagrożenia dla uwarunkowań geologicznych – to raczej istniejące uwarunkowania geologiczne, obecność złoża węgla kamiennego pod terenem i jego eksploatacja w przyszłości mogą powodować utrudnienia w zagospodarowaniu terenu (obszar planu zlokalizowany jest w granicach obszaru górniczego „Łędziny I”).

Górnictwo węgla podziemnego, stanowi zagrożenie przede wszystkim dla rzeźby terenu i krajobrazu oraz obiektów kubaturowych znajdujących się na powierzchni (ze względu na szkody górnicze, dokonane i prognozowane osiadania terenu). Prowadzona pod terenem miasta eksploatacja podziemna spowodowała szereg przekształceń rzeźby terenu, krajobrazu, skutkuje powstawaniem osiadań, zmianą stosunków wodnych, degradacją przyrodniczą związaną z obiektami pogórnictwa (zwałowiska). Według posiadanych informacji, w granicach obszaru górniczego „Łędziny I” występuje w przeważającej części 2 i 3 kategoria szkód górniczych.

Oprócz zmian stosunków wodnych, deformacje ciągłe na obszarze górniczym „Łędziny I” zaznaczyły się w postaci odkształceń oraz zmiennych nachyleń powierzchni terenu. Powodowały one uszkodzenia w obiektach kubaturowych, w sieci infrastruktury technicznej, w drogach, torach kolejowych. Na terenie miasta, w granicach OG „Łędziny I” odnotowywano również wstrząsy górotworu wywołane eksploatacją górniczą, które spowodowały uszkodzenia w elementach konstrukcyjnych obiektów powierzchniowych.

Zgodnie pismem Kompanii Węglowej S.A Oddział KWK „Ziemowit” (pismo znak TMG/MD/5225/KZ/226mp/15), obszar objęty ustaleniami mpzp dotychczas nie był objęty eksploatacją górniczą przez KWK „Ziemowit”, planowana jest jednak eksploatacja górnicza bezpośrednio pod tym terenem po 2020 roku w związku z czym prognozuje się wpływ eksploatacji na powierzchnię terenu:

- III kategoria deformacji terenu, w niewielkim zakresie kategoria II,
- obniżenia terenu $w < 1,18$ m,
- przewiduje się możliwość wystąpienia wstrząsów generowanych przez eksploatację górniczą o wartościach nieprzekraczających 150 mm/s^2 .

Zgodnie z danymi, KWK „Ziemowit” nie prowadzi działalności na powierzchni terenu, mogącej oddziaływać na przedmiotowy obszar.

W rejonie terenu opracowania, podobnie jak na terenie całych Łędzin nie występują warunki do tworzenia się osuwisk, wystąpienia ruchów masowych gruntu. Brak stoków o większych nachyleniach, terenów pretendowanych do osuwania się.

2.1.5 Gleby i zagospodarowanie powierzchni ziemi

Gmina zajmuje obszar o powierzchni 3 165 ha, z czego użytki rolne zajmują 1919 ha, co stanowi około 60, 6% powierzchni (z tego zdecydowaną większość zajmują grunty orne (1181 ha), dalej łąki 523 ha, pastwiska 140 ha, sady zajmują 15 ha powierzchni. Lasy i grunty leśne, tereny zadrzewione w gminie zajmują 500 ha powierzchni, co stanowi około 15,7% powierzchni gminy (dane GUS za 2014 rok).

Znaczą część obszar gminy zajmują tereny zabudowane, zurbanizowane, komunikacyjne, antropogenicznie przekształcone na skutek działalności górnictwa podziemnego. Część terenów, gdzie została wprowadzona zabudowa posiada gleby przekształcone antropogenicznie, gleby terenów zabudowanych.

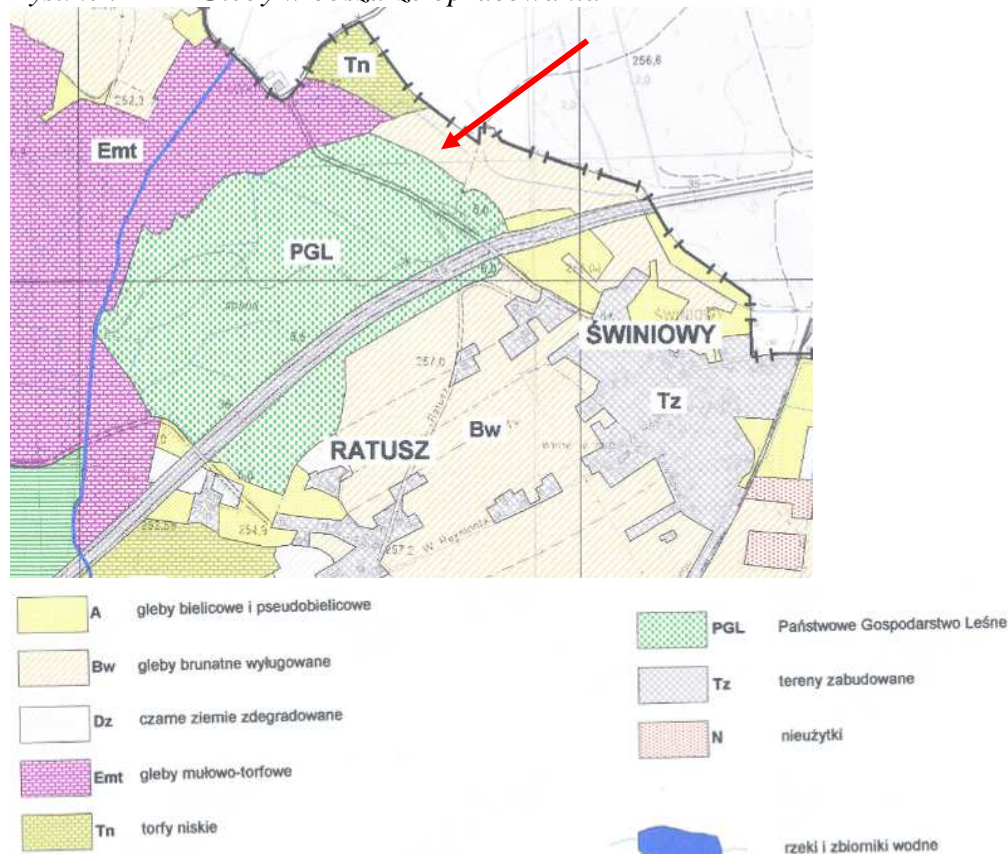
Pokrywa glebowa gminy jest mało zróżnicowana. Na wysoczyznach, na wychodniach węglanowych utworów triasowych wykształciły się rędziny brunatne. Pozostałe gleby związane są głównie z utworami czwartorzędowymi, których zróżnicowanie zależne jest od warunków wilgotnościowych. Dominują tutaj przeważnie gleby biellicowe i pseudobiellicowe wytworzone z utworów pochodzenia lodowcowego, z piasków gliniastych, glin lekkich, pylastych, pyłów zwykłych i zalegających na piasku oraz pyłów ilastych.

Najlepsze gleby kl. III i IV występują na terenie dzielnicy Górki, gdzie stanowią one 90% powierzchni. Najgorsze gleby występują w dzielnicy Hołdunów, gdzie klasa IV stanowi 39% i aż 61 % to klasa V i VI.

W obszarze opracowania występują tereny niezabudowane, w dużej mierze są to tereny łąkowe, częściowo również grunty sklasyfikowane jako nieużytki zielone. Zachodnia część terenu stanowi fragment lasu, rozciągającego się dalej w kierunku zachodnim, już poza granicami obszaru mpzp. Lasy występują również w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru od strony wschodniej.

Znaczną część terenu, zajmują gleby brunatne wylugowane, bardzo niewielką część na południu zajmują bielice i pseudobielice. W północnej części terenu na podłożu nieprzepuszczalnym występują gleby organiczne - są to grunty mułowo-torfowe, mocno zawodnione i torfy niskie. Poziom wód gruntowych jest tutaj wysoki. Zarówno sam obszar opracowania jak i tereny w jego bezpośrednim otoczeniu przecina sieć rowów melioracyjnych, z których część obecnie jest zasypana bądź niedrożna.

Rysunek 11 Gleby w obszarze opracowania



Źródło: Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Łędziny

Degradacja gleb na terenie gminy wiąże się przede wszystkim z takimi procesami jak zakwaszenie gleb i występowanie zwiększonej zawartości metali ciężkich, których głównym źródłem jest górnictwo oraz odpady bytowe i technologiczne. Dużym zagrożeniem jest również zasolenie i zawodnienie gleb, obecność leja depresji, gdzie gleby uległy przesuszeniu i degradacji. Równie istotnym zagrożeniem dla gleb jest działalność górnictwa węgla kamiennego, która spowodowała osiadania terenu, i deformacje – niemal cała powierzchnia Łędzin znalazła się pod negatywnym oddziaływaniem kopalni. Składowiska odpadów pogórnictwa, zwałowiska skały płonnej również wywierają negatywny wpływ na środowisko glebowe.

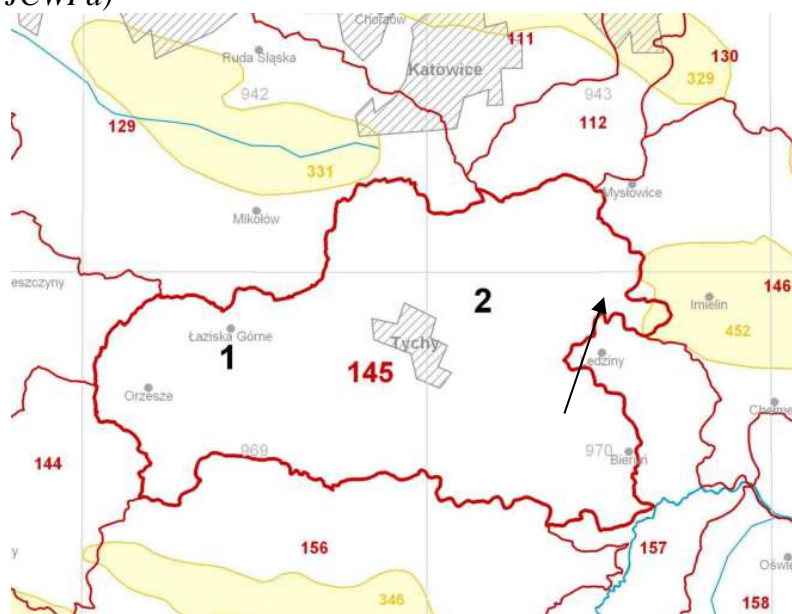
Projekt planu w zdecydowanej większości zachowuje obecne użytkowanie obszaru - jako tereny rolnicze, otwarte jak również tereny wód powierzchniowych i lasów. Jedyne nowe formy zagospodarowania wprowadzone zostały w północnej części terenu, gdzie projekt mpzp dopuszcza rozwój nowej zabudowy zagrodowej. Jednocześnie jednak, co należy podkreślić, jest to obszar występowania gruntów organicznych, terenów podmokłych związanych z przebiegającymi w tym rejonie rowami melioracyjnymi, w związku z czym posadowienie obiektów kubaturowych wymagać będzie uwzględnienia tych utrudnionych warunków gruntowo-wodnych. Pozytywnym aspektem ustaleń planu jest to, że w większości obecna struktura przyrodnicza oparta o tereny otwarte w rejonie doliny cieku oraz tereny leśne zostanie zachowana. Obecnie teren jest niezabudowany, niezainwestowany technicznie, pełni funkcje ekologiczne jako swoista enklawa terenów zieleni nieurządzonej na północ od drogi ekspresowej S1 i ten sposób użytkowania obszaru opracowania jest preferowany do utrzymania również w przyszłości.

2.1.6 Warunki hydrogeologiczne, stan jakości wód podziemnych

Teren miasta, zgodnie z regionalizacją hydrogeologiczną zwykłych wód podziemnych („Mapa geologiczna Polski” 1: 50 000), według Paczyńskiego należy do regionu śląsko-krakowskiego (XII), subregionu górnośląskiego (XII2). Według danych Państwowej Służby Hydrogeologicznej, zgodnie z aktualnie obowiązującym podziałem, zdecydowana większość gminy (w tym również ścisły teren opracowania) znajduje się w zasięgu **JCWPd nr 141** Subregion Środkowej Wisły wyżynny.

Zgodnie z nowym podziałem Państwowej Służby Hydrogeologicznej na jednolite części wód podziemnych (JCWPd), mającym obowiązywać od 2016 roku, teren objęty ustaleniami mpzp znajduje się w obrębie **JCWPd 145**, zgodnie z poniższą mapką:

Rysunek 12 Położenie obszaru opracowania na tle jednolitych części wód podziemnych (JCWPd)



Źródło: Państwowa Służba Hydrogeologiczna

W obrębie JCWPd 145 poziom wodonośny poziom wodonośny w czwartorzędzie występuje lokalnie w postaci jednej i/lub dwóch warstw. Lokalnie występują wodonośne, piaszczyste utwory neogenu. Poziom wodonośny triasu środkowego występuje tylko lokalnie w postaci płatów. Najszersze rozprzestrzenienie, w granicach jednostki, ma poziom karbonu górnego, wykształcony w postaci szczelinowatych piaskowców o zmiennej miąższości.

Obszar pozostaje lokalnie w zasięgu regionalnego leja depresyjnego, wywołanego długotrwałym drenażem górnictwem.



Na obszarze Łędzin nie występują Główne Zbiorniki Wód Podziemnych, najbliższy zbiornik GZWP w odniesieniu do obszaru opracowania to GZWP 452 Zbiornik Chrzanów - znajduje się całkowicie poza obszarem opracowania.

Pod terenem gminy występuje górnokarboński, trzeciorzędowy i czwartorzędowy poziom wodonośny.

Czwartorzędowy poziom wodonośny związany jest z utworami piaszczysto-żwirowymi, o zmiennej miąższości. W utworach czwartorzędowych występuje generalnie jeden poziom wodonośny, o zwierciadle swobodnym, zalegającym na głębokościach 0,2 – 2 m w dolinach rzecznych do 5 m na wyniesieniach. W rejonach obniżen terenowych, niecek osiadań związanych z działalnością podziemną kopalń węgla kamiennego, poziom ten może zalegać płycej pod powierzchnią ziemi, tworząc lokalnie tereny podmokłe, zabagnione.

Zasilanie tego poziomu następuje przez bezpośrednią infiltrację wód opadowych oraz wód rzecznych, ewentualnie z nieszczelnych sieci wodociagowych i kanalizacyjnych.

Osady trzeciorzędowe stanowią nieprzepuszczalny kompleks ilów, łupków oraz ilołupków, z wkładkami margli, wapieni oraz gipsów, gdzie występują wody o stosunkowo niewielkiej wydajności. Trzeciorzędowy poziom wodonośny jest zasilany wodami opadowymi przez infiltrację wód z utworów czwartorzędowych oraz w miejscach wychodni tych osadów.

W obrębie triasowego piętra wodonośnego poziomy wodonośne występują w utworach wapienia muszlowego i pstrego piaskowca. Zasilanie tego poziomu odbywa się głównie w wyniku bezpośredniej infiltracji opadów atmosferycznych na wychodniach utworów wodonośnych bądź drogą pośrednią z czwartorzędowego piętra wodonośnego.

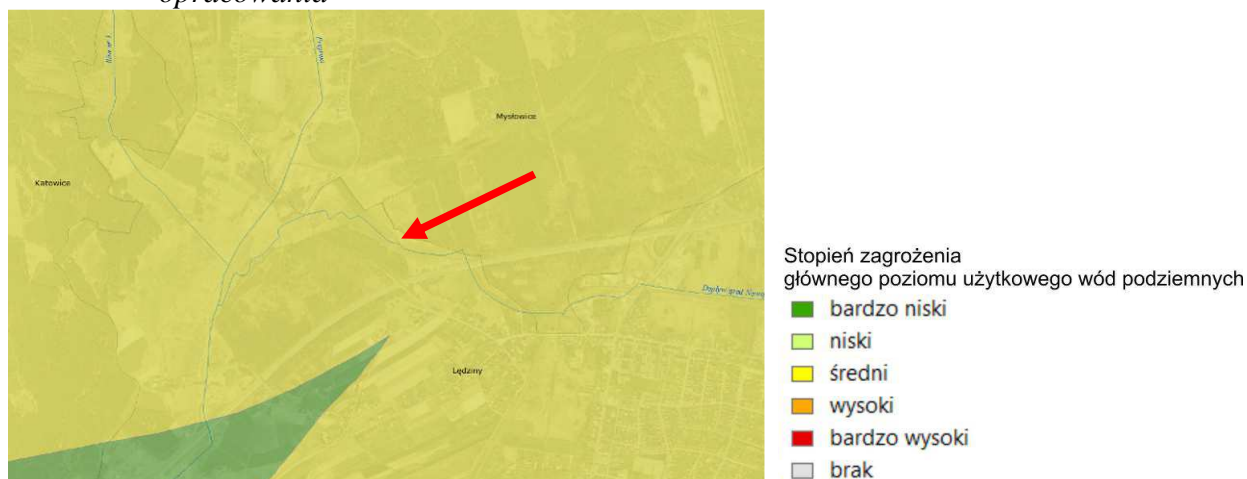
Główny poziom użytkowy wód podziemnych, porowo-szczelinowy znajduje się w utworach karbonu górnego (westfal, namur) – piaskowce na głębokości 80 – 100 m. Wydajności od kilku do 70 m³/h. Wody występują pod ciśnieniem do 500 kPa, lokalnie zwierciadło wód jest swobodne. W regionie tym zauważa się odwadniający wpływ kopalń węgla kamiennego. Zasilanie poziomów wód karbońskich następuje na wychodniach warstw wodonośnych lub przez przepuszczalne utwory nadległe.

W granicach analizowanego obszaru wody podziemne znajdują się płytko pod powierzchnią terenu – średnio na głębokości 1-2 m. ppt., przy czym w rejonie opracowania doszło do obniżenia się poziomu wód podziemnych w związku z czym głębokość zalegania wód podziemnych jest zaburzona. Wody podziemne występują tutaj w utworach piaszczystych, wody piętra czwartorzędowego nie tworzą zwartej ciągłej poziomu i ulegają wahaniom zależnym od warunków pogodowych, opadów. Nie mają one znaczenia użytkowego.

Na omawianym terenie, w podłożu występują głównie osady piaszczysto-żwirowe, piaski i skały lite silnie uszczelnione charakteryzujące się średnią przepuszczalnością, jednak zalegające miejscami na powierzchni utwory gliniaste, nieprzepuszczalne, utrudniają infiltrację wód powierzchniowych w głąb podłoża, co powoduje nadmierne uwilgocenie powierzchni terenu.

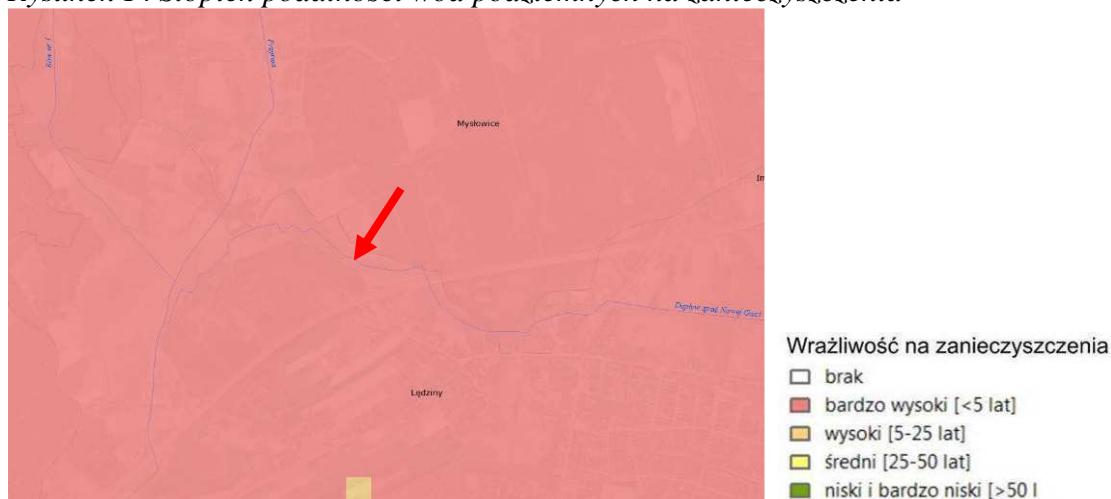
Obszar opracowania znajduje się w zasięgu karbońskiego użytkowego piętra wodonośnego charakteryzującego się średnią izolacją oraz średnim stopniem zagrożenia antropogenicznego. Zgodnie z danymi KZGW, omawiany teren znajduje się w obszarze o średnim stopniu zagrożenia głównego użytkowego poziomu wód podziemnych. Wrażliwość wód podziemnych na zanieczyszczenia na całym obszarze opracowania jest bardzo wysoka (mniej niż 5 lat).

Rysunek 13 Stopień zagrożenia głównego poziomu użytkowego wód podziemnych w rejonie opracowania



Źródło: Dane KZGW na drugi okres planowania wodami, zmodyfikowane

Rysunek 14 Stopień podatności wód podziemnych na zanieczyszczenia



Źródło: Dane KZGW na drugi okres planowania wodami, zmodyfikowane

Zarówno w granicach przedmiotowego terenu jak i w jego otoczeniu nie ma ujęć wód.

Zgodnie z danymi KZGW z 2012 roku na potrzeby drugiego okresu planowania wodami, stan JCWPd 145, w granicach której znajduje się teren opracowania kształtuje się następująco:

Tabela 7 Charakterystyka zaktualizowanych jednolitych części wód podziemnych JCWPd 145 znajdujących się w rejonie terenu opracowania

Ocena stanu JCWPd 145 w 2012 roku	
Stan ilościowy	słaby
Stan chemiczny	dobry
Ogólna ocena stanu JCWPd	słaby
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	zagrożona
Przyczyna zagrożenia nieosiągnięcia celów środowiskowych	Przyczyny antropogeniczne: silny drenaż górniczy wywołany eksploatacją węgla kamiennego oraz związany z tym procesem zrzut wód kopalnianych do rzek. Ponadto drenaż wymuszony ujęciami wód komunalnych oraz potencjalne ogniska zanieczyszczeń (punktowe, liniowe, obszarowe). Przyczyny geogeniczne: słaba izolacja lub/i mała głębokość występowania poziomu wodonośnego.

Monitoring wód podziemnych

Badania jakości wód podziemnych w Łędzinach prowadzono w jednym punkcie monitoringu - Łędziny, nr pkt 2688.

Jakość wód podziemnych w granicach Łędzin badanych w latach 2012 - 2014 przedstawia poniższa tabela:

Tabela 8 Zestawienie jakości wód podziemnych badanych na terenie miasta Łędziny w latach 2012 - 2014 w punkcie 2688 Łędziny

Rok	Klasa jakości wód		Wskaźniki odpowiadające poszczególnym klasom jakości*				Przyczyny zmiany klasy jakości
	surowa	końcowa	II	III	IV	V	
2012	IV	III	-	-	temp.	-	tylko temp wskazuje na IV klasę jakości (parametr terenowy), brak wskaźników w III klasie
2013	V	IV	NO ₂ , SO ₄	temp, NH ₄ , Ca	-	Mn, Fe	geogeniczne pochodzenie wskaźnika, tylko Mn i Fe w V klasie, a w IV nic
2014	III	II	SO ₄ , Ca	temp, Mn, Fe	-	-	geogeniczne pochodzenie wskaźników, głębokość otworu 29.5 m, poziom niez izolowany

Źródło: WIOŚ, Katowice

* ocena według rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 23 lipca 2008 roku w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu wód podziemnych (Dz. U. Nr 143 poz. 896).

Zasoby wód podziemnych w obrębie Łędzin charakteryzują się stosunkowo niską jakością (przy czym obserwuje się poprawę jakości tych wód w porównaniu do lat wcześniejszych), do degradacji tych wód w dużej mierze przyczyniło się górnictwo węgla kamiennego. W bezpośrednim sąsiedztwie zwałowisk pogórnich oraz w miejscach odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do ziemi jak również w rejonach dolin zanieczyszczonych rzek można spodziewać się pogorszenia jakości przed wszystkim czwartorzędowego poziomu wodonośnego. Zbiorniki czwartorzędowe wykazują znaczne zróżnicowanie w zakresie możliwości migracji zanieczyszczeń z powierzchni, a tym samym możliwość skażenia wód podziemnych.

Warunki hydrogeologiczne Łędzin uległy daleko idącym przekształceniom. Odwadnianie podziemnych wyrobisk kopalń doprowadziło do wykształcenia się rozległego leja depresji, zmiany głębokości zalegania zwierciadła wody podziemnej, zubożeniu uległy zasoby płytko zalegających wód podziemnych w wyniku zwiększenia się odpływu wód podziemnych w miejscach osiadań terenu. Podziemna eksploatacja węgla spowodowała obniżanie się poziomu wód gruntowych, zanik źródeł, osuszanie terenów bądź ich zawodnienie na skutek powstania obszarów bezodpływowych.

W granicach przedmiotowego obszaru nie ma bezpośredniego zagrożenia dla wód podziemnych, nie przewiduje się również, by takie zagrożenie powstało w związku z realizacją ustaleń projektu planu.

Korzystnym zapisem planu w odniesieniu do zasobów wodnych jest możliwość zagospodarowania wód opadowych i roztopowych w granicach własnej działki (infiltracja w głąb ziemi powinna być preferowanym rozwiązaniem pod warunkiem, że wody deszczowe nie są zanieczyszczone) oraz możliwość ich odprowadzania do wód powierzchniowych. Zapisy te pozytywnie oddziałują na retencję przedmiotowego obszaru. Dodatkowo, ochronie zasobów wodnych służą zapisy o utrzymaniu istniejącego układu hydrograficznego, powiązań wodnych z doliną rzeki Przyrzywy.

2.1.7 Warunki klimatyczne

Zgodnie z podziałem Polski na dzielnice rolniczo-klimatyczne Gumińskiego, rejon miasta Łędziny leży w południowej części XV dzielnicy częstochowsko-kieleckiej.

Klimat obszaru miasta kształtują ścierające się masy powietrza o charakterze podzwrotnikowym - dochodzące z południa przez Bramę Morawską, arktycznym i podbiegunowym - napływające z północy, morskim i kontynentalnym.

Klimat charakteryzuje się następującymi parametrami (danymi średnimi – według Atlasu klimatu województwa śląskiego):

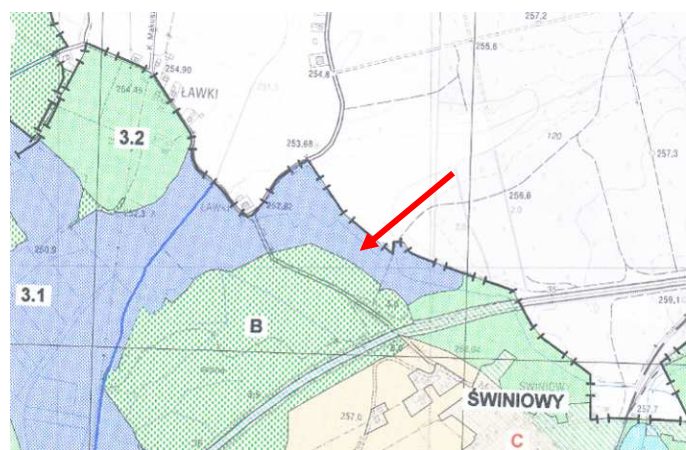
- Średnia roczna temperatura powietrza +7,5°C;
- Średnia temperatura powietrza w styczniu -4°C;
- Średnia temperatura powietrza w lipcu +15°C;
- Najwyższe średnie miesięczne temperatury lipiec +17,9°C;
- Najchłodniejsze miesiące w roku styczeń, luty;
- Średnia roczna liczba dni mroźnych około 35;
- Średnia roczna liczba dni gorących około 35;
- Średnia roczna suma opadów około 700 – 800 mm;
- Średnia liczba dni z pokrywą śnieżną około 60– 70;

Na terenie Łędzin przeważają wiatry z kierunku zachodniego – dominują wiatry SW, NW i W. Charakterystyczna dla tego obszaru jest również pogoda bezwietrzna (cisze). Średnie prędkości wiatru kształtują się na poziomie 2,3 m/s.

Cisze, wiatry słabe i bardzo słabe stanowią blisko 90% czasu rocznego, co wpływa na kształtowanie się niekorzystnych warunków anemometrycznych.

Kierunek i prędkość wiatru decydują o napływie zanieczyszczeń z zewnątrz, natomiast cisze niekorzystnie wpływają na przewietrzanie terenu i powodują lokalne wzrosty koncentracji zanieczyszczeń.

Na jakość powietrza korzystny wpływ ma koncentracja dużych kompleksów leśnych w północnej i północno-wschodniej części miasta, które wchodzi w skład leśnego pasa ochronnego Górnośląskiego Okręgu Przemysłowego.



3. Podgrupa powierzchni form wklęsłych z częstymi inwersjami temperatury powietrza, narażonych w większym stopniu na niebezpieczeństwo lokalnych przymrozków
- 3.1 Topoklimat szerokich den dolinnych pokrytych roślinnością łąkową; woda gruntowa do 1 m - w czasie pogodnych nocy zastoiska zimnego powietrza; niebezpieczeństwo wystąpienia przymrozków lokalnych typu radiacyjno-adwekcyjnego
 - 3.2 Topoklimat wyżej położonych części szerokich den dolinnych; woda gruntowa głębiej niż 1 m - zmniejszona ilość wody zawartej w gruncie przeciwdziała zużyciu ciepła na parowanie
 - B. Grupa powierzchni zdrzewionych, gdzie wskutek osłonięcia powierzchni granicznej przed wypromieniowaniem przez okap drzew występują stosunkowo niskie wartości promieniowania efektywnego. Nocne spadki temperatury są znacznie mniejsze niż na powierzchniach sąsiednich

W granicach opracowania dominują w większości topoklimaty o niekorzystnych warunkach dla stałego pobytu ludzi - topoklimaty szerokich den dolinnych pokrytych roślinnością łąkową, z wysokim poziomem wód gruntowych, z możliwością tworzenia się tutaj zastoiska zimnego powietrza, występowania przymrozków, mgieł, oraz topoklimaty o nieco lepszych warunkach na wyżej położonych częściach szerokich den dolinnych i topoklimaty form zalesionych. W otoczeniu obszaru pojawiają się tereny leśne, gdzie występują słabsze warunki oświetlenia i przewietrzania, a nocne spadki temperatury są mniejsze niż na powierzchniach sąsiednich.

2.1.8 Powietrze atmosferyczne

Na terenie gminy głównymi źródłami zanieczyszczeń powietrza są przede wszystkim niska emisja, źródła energetyczne i przemysłowe oraz komunikacja. Mniejszy odsetek stanowi emisja niezorganizowana oraz napływowa z rejonów sąsiednich.

Obecnie w granicach obszaru opracowania nie ma żadnych znaczących źródeł emisji, dla terenu opracowania zasadnicze znaczenie mają emisje komunikacyjne związane z trasą S1 o dużym natężeniu ruchu.

Monitoring powietrza dla obszaru gminy prowadzi WIOŚ w Katowicach – Łędziny zakwalifikowano do strefy śląskiej. Na terenie gminy nie ma stacji monitoringowych badania jakości powietrza, najbliższa stacja badania jakości powietrza znajduje się w Tychach, w rejonie ul. Tołstoja. Klasyfikację strefy śląskiej ze względu na poszczególne zanieczyszczenia w latach 2010-2014 przedstawiono poniżej.

Tabela 9 Wynikowa klasa strefy dla poszczególnych zanieczyszczeń dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia na przestrzeni lat 2010-2014

	Rok	Klasa strefy												
		SO ₂	NO ₂	C ₆ H ₆	CO	PM10	PM2,5	Pb	As	Cd	Ni	B(a)P	O ₃ *	O ₃ **
Strefa śląska	2010	A	A	A	A	C	C	A	A	A	A	C	C	D2
	2011	A	A	A	A	C	C	A	A	A	A	C	C	D2
	2012	A	A	A	A	C	C	A	A	A	A	C	C	D2
	2013	A	A	A	A	C	C	A	A	A	A	C	C	D2
	2014	A	A	A	A	C	C	A	A	A	A	C	C	D2

* poziom docelowy, **poziom długoterminowy

Tabela 10 Wyniki oceny jakości powietrza w latach 2010-2014 na terenie strefy sklasyfikowane pod kątem ochrony roślin

	rok	Klasa strefy			
		NO _x	SO ₂	O ₃ *	O ₃ **
Strefa śląska	2010	A	A	C	D2
	2011	A	A	C	D2
	2012	A	A	C	D2
	2013	A	A	A	D2
	2014	A	A	A	D2

Źródło: WIOŚ, Katowice

* poziom docelowy, **poziom długoterminowy

Jak wynika z powyższej tabeli, na przestrzeni ostatnich lat stan sanitarny powietrza na terenie miasta Łędziny utrzymuje się na porównywalnym poziomie. W obrębie strefy śląskiej, do której należy teren opracowania doszło do przekroczeń pyłu zawieszonego, benzo(a)pirenu, oraz ozonu, co zadecydowało o klasyfikacji wynikowej **C** i **D2** tego zanieczyszczenia. Klasyfikacja roczna pod względem ochrony roślin nie wykazała przekroczeń poziomów dopuszczalnych tlenków azotu i dwutlenku siarki w związku, z czym zakwalifikowane one zostały do klasy **A**. Zanotowano natomiast przekroczenia ze względu na ochronę roślin dopuszczalnych wartości stężeń ozonu, co dało klasę **D2** dla tego zanieczyszczenia (poziom długoterminowy).

Główną przyczyną wystąpienia przekroczeń pyłu zawieszonego PM10, PM2,5 i benzo(a)pirenu w okresie zimowym jest emisja z indywidualnego ogrzewania budynków, a w okresie letnim bliskość dróg głównych z intensywnym ruchem komunikacyjnym. Wysokim stężeniom zanieczyszczeń sprzyjają również niekorzystne warunki meteorologiczne – długotrwały brak opadów atmosferycznych i małe prędkości wiatru.

Projekt mpzp w większości zachowuje obecny stan zagospodarowania jako otwarte tereny rolnicze, niezabudowane, nie wprowadza żadnych znaczących źródeł emisji. Dla nowo powstałej zabudowy zagrodowej zasadnicze znaczenie będą mieć emisje pochodzące ze źródeł grzewczych - tzw. niska emisja. Emisje komunikacyjne nie będą mieć dużego znaczenia dla omawianego obszaru - teren będzie skomunikowany za pomocą istniejących dróg (ulica Murckowska).

W odniesieniu do zaopatrzenia w ciepło, projekt mpzp wprowadza zapisy dotyczące zaopatrzenia w ciepło z indywidualnych źródeł ciepła o efektywności energetycznej urządzeń powyżej 90%, oraz możliwość korzystania z odnawialnych źródeł energii. Nowe emisje będą niewielkie i nie będą powodować odczuwalnych skutków w odniesieniu do jakości życia mieszkańców.

Dla zmniejszenia zanieczyszczeń pochodzących z niskiej emisji, od 2006 roku miasto realizuje program dofinansowania zadań termomodernizacji budynków mieszkalnych jednorodzinnych, modernizację kotłowni pod nazwą „Program Likwidacji Niskiej Emisji”, wprowadzenie nowoczesnych źródeł ciepła oraz zabiegów zmniejszających energochłonność budynków w znaczny sposób ograniczyło emisję zanieczyszczeń.

Dla strefy śląskiej, do której należą również Łędziny, kierunkiem koniecznym do osiągnięcia redukcji w zakresie emisji powierzchniowej jest modernizacja lub likwidacja indywidualnych źródeł grzewczych opalanych węglem – po części plan takie działania podejmuje, wprowadzając zapisy o możliwości korzystania z indywidualnych źródeł ciepła o wysokiej sprawności urządzeń grzewczych, dając również możliwość korzystania z ekologicznych źródeł energii

2.1.9 Klimat akustyczny

Klimat akustyczny ścisłego obszaru opracowania kształtowany jest przede wszystkim przez istniejący układ drogowy - droga S1 i hałas drogowy związany z infrastrukturą drogową (hałas liniowy). Hałas przy istniejącej drodze S1 jest mocno odczuwalny już obecnie - co potwierdziła bezpośrednia wizja w terenie. Są to emisje napływowe, w granicach obszaru opracowania nie ma obecnie żadnych źródeł hałasu - teren jest niezabudowany i niezamieszkały, nie prowadzi się tutaj żadnej działalności gospodarczej.

Część terenów wyznaczonych analizowanym miejscowym planem, zgodnie z obowiązującymi przepisami (rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku), podlega ochronie przed hałasem – projekt ustala dopuszczalny poziom hałasu w środowisku na terenie **RM** - jak dla terenów zabudowy zagrodowej.

2.1.10 Środowisko biologiczne

Położenie miasta na styku Wyżyny Śląskiej i Kotliny Oświęcimskiej, duży udział lasów, pozostałości po dawnych terenach rolniczych decydują o obecnej strukturze przyrodniczej Łędzin. W części gminy zachowały się zbiorowiska łąkowe i pastwiska, siedliska związane z płynącymi wodami, tereny leśne, jak również zieleń miejska. Znaczna część gminy to tereny otwarte, rolnicze.

Jednocześnie jednak środowisko przyrodnicze miasta uległo znaczącym przekształceniom, głównie na skutek przemysłowej działalności człowieka, zwłaszcza górnictwa podziemnego - pojawiają się tereny zubożone, antropogenicznie przekształcone.

Do najcenniejszych siedlisk przyrodniczych występujących na terenie gminy należą lasy rozciągające się głównie w południowej i południowo-wschodniej części Łędzin – są to dwa

kompleksy leśne, przestrzennie od siebie oddzielone. Duże powierzchnie leśne rozciągają się również na północ od drogi ekspresowej S1, już poza granicami Łędzin.

Do siedlisk leśnych w rejonie Łędzin należą fragmenty zubożałego grądu subkontynentalnego, niżowa dąbrowa acidofilna, podgórski bór trzcinnikowy oraz fragmenty łągów jesionowo-olszowych. Lasy pozostają pod negatywnym wpływem emisji przemysłowych – pyłów i zanieczyszczeń napływających z terenów sąsiednich i wpływających w dużej mierze na ich osłabienie. Lokalne degradacje siedlisk leśnych mogą być skutkiem szkód górniczych w zasięgu działania KWK "Ziemowit", co prowadzi do powstania bezodpływowych zapadlisk i podtopień gruntów.

Niewielki kompleks leśny znajduje się również w granicach terenu opracowania - plan wyznacza teren lasu **ZL** wskazany do zachowania. Większe kompleksy leśne rozciągają się już poza granicami obszaru planu, zarówno od wschodu jak i od zachodu. Jest to kompleks Lasów Murckowskich stanowiący ważny korytarz migracji i ostoja szeregu gatunku zwierząt.



Teren **ZL** w granicach obszaru planu - plan wprowadza ustalenia dotyczące gospodarki leśnej



W składzie gatunkowym lasu dominuje sosna pospolita (*Pinus sylvestris*), z dużym udziałem brzozy (*Betula pendula*), oraz topole (*Populus sp.*).



Dominującym zbiorowiskiem w ścisłych granicach obszaru opracowania są formacje łąkowe, tereny otwarte, z których część stanowi pozostałość po gospodarce rolnej, obecnie w większości są to nieużytki łąkowe. Miejscami, zwłaszcza w północnej części obszaru planu pojawiają się tereny podmokłe o wysokim poziomie wód gruntowych.



Tereny **RM, R**



W wyniku realizacji ustaleń planu dojdzie do trwałego ubytku i likwidacji terenów otwartych, łąkowych w miejscach, gdzie planuje się realizację nowej zabudowy zagrodowej - **RM**



Tereny **R** stanowią po części obszar dawnych pól uprawnych, obecnie zarzuconych. Miejscami widoczne są pozostałości upraw polowych, głównie roślin okopowych, zwłaszcza ziemniaków i buraków, również pomidorów.



Upraw zbożowych na analizowanym obszarze planu nie ma obecnie wcale.

W terenie przeważają łąki świeże, część z nich reprezentujące zespół *Arrhenatheretum elatioris*. Łąki te rozciągają się wzdłuż przepływającego ciek, stwarzając swoistą strefę ekotonową, przejściową między terenami leśnymi rozciągającymi się poza obszar opracowania.



Siedliska leśno-łąkowe w obszarze opracowania pełnią ważną rolę dla migracji zwierząt pomiędzy rozdzielonymi fragmentami lasów, w terenie licznie obserwowano ślady bytowania większych ssaków - tropy saren, dzików, odchody zajęcy. W terenie pojawiają się również lisy i kuny.



Przez obszar opracowania przepływa niewielki ciek wodny - bezpośredni dopływ rzeki Przyrwy - Dopływ spod Nowej Gaci, uchodzący do niej na północ od obszaru opracowania. Ciek ten został wyregulowany (w czasie wizji terenowej trwały prace regulacyjne, umocnieniowe na odcinku ciek), skarpy ciek zostały wyłożone płytami betonowymi, ażurowymi, częściowo pokryte roślinnością. Brzegom ciek nie towarzyszą siedliska nadwodne, nie ma tu siedlisk wodnych, gatunków wodno-błotnych. Zwłaszcza na odcinku modernizowanym bogactwo świata biologicznego jest bardzo niewielkie, teren został znacząco przekształcony, pojawiają się formy antropogeniczne, zwały ziemi, co wpływa degradująco na walory przyrodnicze nie tylko samej doliny rzecznej, ale również całego obszaru objętego planem.



Niewielki ciek wodny w rejonie opracowania - wyregulowany, skarpy umocnione, obrośnięte darnią. Roślinności wysokiej przy cieku nie ma wcale.



Formy antropogeniczne widoczne w granicach obszaru planu związane z regulacją i umocnieniem dalszego odcinka cieku.



Różnorodność siedlisk przyrodniczych na terenie całej gminy Łędziny stwarza dogodne warunki do bytowania i rozrodu wielu gatunków zwierząt. Na terenie gminy spotkać można liczne ptaki – głównie wróblowate, pustułki, jastrzębie, puszczyki, ptaki wodne i dość liczne ssaki, między innymi wiewiórki, orzesznice, sarny, zające, łasice, łaski, lisy. Pośród otwartych terenów łąkowych spotyka się liczne bezkręgowce (owady, pajęczaki), płazy, ptaki – m. in. derkacza, bociana, czaple, kuropatwy, bażanty, ssaki owadożerne – ryjówki, jeże, kryty.

Trzcinowiska i wszelkie obszary podmokłe są cennym obszarem dla występowania ptactwa wodno-błotnego, m.in. trzciniaaków, kaczek, łysek, i licznych płazów.

Tereny otwartych łąk i zadrzewienia w rejonie opracowania stanowią ostoje zwierzyny i ich szlaki migracji pomiędzy lasami. Obszar opracowania stanowi miejsce występowania szeregu gatunków zwierząt - ptaków, ssaków, gadów, płazów oraz licznych drobnych bezkręgowców, zwłaszcza owadów.

Gatunki chronione stwierdzone w terenie

Spośród bezkręgowców w obszarze objętym ustaleniami mpzp stwierdzono obecność trzmieli ziemnych (*Bombus terrestris*) i trzmiela kamiennika (*Bombus lapidarius*). Gatunki te podlegają ochronie prawnej - zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2014 roku, poz. 1348). Trzmielie zinventaryzowano w kilku miejscach wśród terenów otwartych, na terenach **R**. Nie są to gatunki zagrożone inwestycją - biorąc pod uwagę zapisy planu zachowujące w większości obecną strukturę zagospodarowania i użytkowania analizowanego obszaru.

Tabela 11 Gatunki chronionych bezkręgowców stwierdzone w obszarze badań, wraz z ich statusem prawnym

Lp.	Gatunek	Status prawny*	Gatunek wymieniony w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej	Gatunek priorytetowy**
1	Trzmiel kamiennik (<i>Bombus lapidarius</i>)	ochrona częściowa	-	-
2	Trzmiel ziemny (<i>Bombus terrestris</i>)	ochrona częściowa	-	-

* - na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2014 roku, poz. 1348),

** - na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 roku w sprawie siedlisk przyrodniczych raz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (tekst jednolity, Dz. U. z 2014 roku, poz. 1713).

Gatunki krajowych płazów i gadów podlegają ochronie prawnej - zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2014 roku, poz. 1348). Płazy spotykano sporadycznie na całym obszarze planu, zarówno w rejonie łąk przy ciekui jak i w lesie - na terenach **R, ZL**.

Tabela 12 Gatunki chronionych płazów i gadów wraz z ich statusem prawnym stwierdzone w terenie

Lp.	Gatunek	Konwencja berneńska	Dyrektywa Siedliskowa UE	Światowa Czerwona Lista IUCN 2011	Polska Czerwona Lista Zwierząt 2002	Polska Czerwona Księga Zwierząt 2001	Liczebność w terenie
		nr załącznika		kategoria zagrożenia			
Płazy							
1.	Żaba trawna (<i>Rana temporaria</i>)	III	V	LC s	-	-	4 os.
2.	Żaba wodna (<i>Pelophylax esculentus</i>)	III	V	LC d	-	-	2 os.
3.	Żaba jeziorkowa (<i>Pelophylax lessonae</i>)	III	IV	LC d	-	-	2 os.
Gady							
4.	Jaszczurka zwinka (<i>Lacerta agilis</i>)	II	IV	LC	-	-	1 os.

Status ochronny gatunków zwierząt określono na podstawie:

Konwencja Berneńska o ochronie europejskiej fauny i flory oraz ich naturalnych siedlisk:

załącznik II – obejmuje gatunki bardzo zagrożone i ściśle chronione,

załącznik III – obejmuje gatunki zagrożone i chronione.

Dyrektywa Siedliskowa Unii Europejskiej:

załącznik II– obejmuje gatunki, których utrzymanie wymaga ochrony właściwych im siedlisk i wyznaczenia specjalnych obszarów ochrony,

załącznik IV – obejmuje gatunki wymagające ochrony ścisłej,

załącznik V – obejmuje gatunki, dla których należy określić zasady pozyskania i odławiania.

Czerwona Księga: kategoria LC (*least concern*) – obejmuje gatunki mniejszej troski,

Lista IUCN – trend liczebności populacji: d – spadkowy, s – stabilny, i – wzrostowy.

Polska Czerwona Lista zwierząt; Kategoria zagrożenia DD - gatunki o słabo rozpoznanym statusie.

Gatunki płazów i gadów stwierdzone w terenie nie są zagrożone realizacją ustaleń planu - siedliska w granicach których występują te gatunki i z którymi są związane - tereny **WS, ZL** i **R** zostaną zachowane w ich obecnej funkcji.

W poniższej tabeli przedstawiono status ochronny gatunków zinwentaryzowanych ptaków. Większość tych gatunków zinwentaryzowana została wśród terenów leśnych - w granicach

ZL, część natomiast gatunków związana jest z terenami otwartymi, gatunki te pojawiały się w granicach terenów **R i RM**.

Tabela 13 Zbiornicze zestawienie chronionych gatunków ptaków stwierdzonych w obszarze badań wraz z ich statusem prawnym

Lp.	Gatunek	Status prawny*	Gatunek z Załącznika I Dyrektywy 79/409/EWG	Kategoria zagrożenia		
				SPEC**	PCzKZ	IUCN
1	Bażant (<i>Phasianus colchicus</i>)	łowny	-	-	-	-
2	Drozd śpiewak (<i>Turdus philomelos</i>)	ochrona ścisła	-	-	-	-
3	Dzięcioł duży (<i>Dendrocopos major</i>)	ochrona ścisła	-	-	-	-
4	Dzwoniec (<i>Carduelis chloris</i>)	ochrona ścisła	-	-	-	-
5	Grzywacz (<i>Columba palumbus</i>)	łowny	-	-	-	-
6	Kopciuszek (<i>Phoenicurus ochruros</i>)	ochrona ścisła	-	-	-	-
7	Kos (<i>Turdus merula</i>)	ochrona ścisła	-	-	-	-
8	Myszołów (<i>Buteo buteo</i>)	ochrona ścisła	-	-	-	-
9	Pierwiosnek (<i>Phylloscopus collybita</i>)	ochrona ścisła	-	-	-	-
10	Pliszka siwa (<i>Motacilla alba</i>)	ochrona ścisła	-	-	-	-
11	Pokrzewka kapturka (<i>Sylvia atricapilla</i>)	ochrona ścisła	-	-	-	-
12	Sikora modra (<i>Parus caeruleus</i>)	ochrona ścisła	-	-	-	-
13	Sikora bogata (<i>Parus major</i>)	ochrona ścisła	-	-	-	-
14	Skowronek zwyczajny (<i>Alauda arvensis</i>)	ochrona ścisła	-	SPEC 3	-	-
15	Szczygieł (<i>Carduelis carduelis</i>)	ochrona ścisła	-	-	-	-
16	Sójka (<i>Garrulus glandarius</i>)	ochrona ścisła	-	-	-	-
17	Trznadel zwyczajny (<i>Emberiza citrinella</i>)	ochrona ścisła	-	-	-	-
18	Wrona siwa (<i>Corvus cornix</i>)	częściowa	-	-	-	-
19	Wróbel mazurek (<i>Passer montanus</i>)	ochrona ścisła	-	SPEC 3	-	-
20	Zięba (<i>Fringilla coelebs</i>)	ochrona ścisła	-	-	-	-

* - na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2014 roku, poz. 1348) oraz Dyrektywy 74/409/EWG

** - SPEC- gatunki ptaków specjalnej troski w Europie Species of European Conservation Concern z kategorii 1-3 (BirdLife International 2004a):

- SPEC 1 – gatunki zagrożone globalnie w oparciu o kryteria IUCN (kategorie CR, EN, VU oraz NT); w Polsce gniazduje 7 takich gatunków;
- SPEC 2 – gatunki o populacjach skoncentrowanych w Europie i jednocześnie posiadające niekorzystny status ochronny w granicach tego kontynentu (25 gatunków lęgowych w Polsce);
- SPEC 3 – gatunki o populacjach nie skoncentrowanych w Europie, posiadające jednak niekorzystny status ochronny w skali tego kontynentu (57 gatunków lęgowych w Polsce),

LC - gatunki na razie za niezagrożone wymarciem.

pogrubiono gatunki ptaków o znaczeniu wspólnotowym – zgodnie z opracowaniem „Gatunki o znaczeniu wspólnotowym w Polsce”, GDOŚ, 2011.

Nie przewiduje się wycinki zieleni wysokiej, teren lasu **ZL** zostanie zachowany tak więc nie przewiduje się negatywnego wpływu w odniesieniu do gatunków ptaków występujących obecnie w rejonie zadrzewień. Również ptaki siedlisk otwartych nie są zagrożone realizacją ustaleń mpzp - większość obszarów otwartych, łąkowych zostanie zachowana w granicach terenów **R**.

W terenie nie stwierdzono obecności ssaków chronionych.

W terenie opracowania nie stwierdzono chronionych gatunków roślin wymienionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 roku, poz. 1409).

W obszarze objętym ustaleniami mpzp nie stwierdzono obecności siedlisk i gatunków chronionych wymienionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 roku w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (tekst jednolity Dz. U. z 2014 roku, poz. 1713).

Zgodnie z elektroniczną bazą danych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach (<http://www.geoportal.rdos.katowice.pl/geoportal/>) teren opracowania znajduje się poza granicami korytarzy ekologicznych i wyznaczonych szlaków migracji. W bazie danych RDOŚ nie ma żadnych informacji o gatunkach bądź siedliskach podlegających ochronie a znajdujących się w granicach analizowanego obszaru. Najbliższe korytarze ekologiczne znajdują się w rejonie Lasów Murckowskich, na zachód od terenu opracowania.

Lokalizację obszaru objętego ustaleniami mpzp na tle wyznaczonych korytarzy ekologicznych przedstawia poniższy rysunek:

Rysunek 15 Lokalizacja obszaru opracowania na tle korytarzy ekologicznych



Źródło: <http://www.geoportal.rdos.katowice.pl/geoportal/>

Planowane zagospodarowanie w funkcji jak dotychczas nie spowoduje znaczących zmian w lokalnym środowisku. W większości stan siedlisk będzie taki jak obecnie, jedyne możliwe trwałe zmiany wiązać się będą z przekształceniami powierzchni w rejonie gdzie dopuszczono możliwość realizacji zabudowy zagrodowej (teren **RM**). Zachowanie otwartych terenów rolniczych, doliny cieku, lasów oraz dopuszczenie możliwości realizacji stawów wpłynie korzystnie na strukturę biocenotyczną obszaru i utrzymanie powiązań przyrodniczych związanych z terenami lasów, pól i wód powierzchniowych w otoczeniu - w oparciu o kompleks Lasów Murckowsko-Lędzińskich i dolinę potoku Przyrwa.

Wskazuje się na realizację nowego zagospodarowania w granicach terenu w taki sposób, aby najwartościowsze elementy lokalnego środowiska zostały zachowane - zwłaszcza w odniesieniu do doliny płynącego cieku. Nowe elementy zagospodarowania analizowanego obszaru,

zwłaszcza na terenach **RM** muszą uwzględniać lokalne uwarunkowania środowiskowe, a zwłaszcza gruntowo-wodne - wysoki poziom wód gruntowych i obecność gleb organicznych.

2.1.11 Środowisko kulturowe – zabytki

W obszarze objętym ustaleniami projektu miejscowego planu nie ma żadnych obiektów objętych ochroną konserwatorską. Ustalenia mpzp nie będą miały wpływu zarówno na obiekty zabytkowe indywidualne jak też strefy konserwatorskie znajdujące się w granicach Łędzin.

Według rejestru zabytków województwa śląskiego (stan 2015 rok) na terenie gminy Łędziny znajdują się następujące obiekty zabytkowe:

Tabela 14 Obiekty zabytkowe znajdujące się w granicach gminy Łędziny

Lp.	Adres	Obiekt objęty ochroną	Nr rejestru Data wpisu
1.	Łędziny ulica Zabytkowa	Kościół filialny pod wezwaniem świętego Klemensa, z XVIII wieku, barokowy	A/677/66 28 V 1966
2.	Łędziny ulica Łędzińska 88	Plebania z XVIII wieku (przebudowana)	A/678/66 28 V 1966
3.	Łędziny	Obiekty z otoczenia kościoła parafialnego pod wezwaniem świętej Anny: 1) figura Najświętszej Marii Panny Niepokalanie Poczętej, stojąca na wysokiej kolumnie przed kościołem 2) figura Chrystusa, stojąca na kolumnie przed kościołem 3) figura świętego, flankująca bramę na cmentarzu 4) figura świętego Jana Nepomucena, flankująca bramę na cmentarzu 5) nagrobki Jakuba Hillbgertha, Joanny z domu Hillgerth i Marcina Beera na cmentarzu 6) krzyż z postacią ukrzyżowanego Chrystusa, stojący pośrodku cmentarza	B/425/73 15 VII 1973
4.	Łędziny – Hołdunów ulica Ruberga 1	Kostnica na cmentarzu z XVIII wieku	A/717/66 15 VI 1966
5.	Łędziny - Hołdunów* ulica Hołdunowska 39	Dawny budynek gminy protestanckiej, z XVIII wieku, częściowo przebudowany w XX wieku	A/718/66 15 VI 1966
6.	Łędziny – Hołdunów	Dwa nagrobki na cmentarzu – pastora Jana Gottlieba Ad Schleirmachera (z XIX wieku) i Beaty Wrazidło z domu Theiner (z około połowy XIX wieku, neogotycki)	B/407/73 4 VI 1973

Źródło: Rejestr zabytków woj. śląskiego, 2015r.

* - obiekt zabytkowy położony najbliżej obszaru opracowania

Na terenie gminy znajdują się stanowiska archeologiczne, żadne jednak z nich nie jest zlokalizowane w ścisłych granicach omawianego obszaru.

Najbliższy obiekt zabytkowy - dawny budynek gminy protestanckiej wpisany do rejestru pod nr 718/66 znajduje się w odległości około **1 km** od obszaru mpzp, zgodnie z poniższym fragmentem mapy:



Źródło: Narodowy Instytut Dziedzictwa

2.2 Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Istniejący stan środowiska na terenie objętym ustaleniami planu opisany został w punkcie powyżej.

Zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w dużej mierze zachowują obecne zagospodarowanie - jako tereny rolnicze **R**, leśne **ZL** i tereny wód powierzchniowych **WS** - w odniesieniu do tych terenów stan środowiska zostanie taki jak obecnie.

Ewentualne zmiany zagospodarowania dotyczyć mogą jedynie terenu **RM** w momencie wprowadzenia zabudowy zagrodowej - obecnie w granicach obszaru planu nie ma żadnej zabudowy. W przypadku zabudowy tego terenu dojdzie do uszczuplenia terenów otwartych, ubytku gleb biologicznie czynnych wraz z żyjącymi tam organizmami. Ze względu na wysoki stan wód gruntowych, obecność gleb organicznych, tereny te są predysponowane do zachowania ich obecnej struktury ekologicznej.

Obszar objęty przewidywanym oddziaływaniem ogranicza się swoim zasięgiem wyłącznie do granicy gminy Łędziny a ściślej – do ścisłego obszaru opracowania w rejonie ulicy Murckowskiej. Zasięg planowanych działań ma charakter wyłącznie lokalny i taki też jest ich wpływ na środowisko.

Nie przewiduje się żadnych działań w granicach przedmiotowego obszaru mogących doprowadzić do znaczącego uszczuplenia zasobów przyrodniczych czy degradacji lokalnego środowiska - zachowane zostaną tereny otwarte, las oraz wody powierzchniowe.

Wraz z rozwojem zabudowy zagrodowej pojawią się niewielkie emisje do środowiska - ścieki, odpady, niska emisja. Jednocześnie jednak zapisy normujące gospodarkę ściekową i sposób postępowania z odpadami zabezpieczają lokalne środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniami, możliwość korzystania z ekologicznych źródeł energii pozwoli ograniczyć tzw. niską emisję. Ochronie zasobów wodnych i glebowych służą zapisy planu dotyczące możliwości zagospodarowania wód opadowych i roztopowych w granicach własnej działki bądź odprowadzanie ich do wód powierzchniowych, co pozytywnie wpływa na retencję wod-

no-gruntową obszar. Poprawę retencji stanowią również zapisy odnośnie możliwości realizacji stawów.

Nowe formy zagospodarowania w granicach terenu **RM** niezależnie od przyjętych rozwiązań architektonicznych i kompozycyjnych wpłyną na walory krajobrazowe - dojdzie do zabudowy otwartej przestrzeni i przesłonięcia krajobrazu. Ochronie walorów krajobrazowych służy szereg zapisów planu, m.in. określone gabaryty i wysokość zabudowy, forma dachów, zakaz realizacji od strony dróg publicznych ogrodzeń z blachy, zasady lokowania szyldów. Nowe formy zagospodarowania powinny harmonijnie wkomponować się w otoczenie, tak, by nie stanowiły dominanty wysokościowej czy elementów negatywnie odznaczających się w krajobrazie.

Analizowany obszar nie obejmuje terenów objętych ochroną prawną (ustawa o ochronie przyrody), na analizowanym obszarze oraz w jego otoczeniu nie występują ustanowione czy proponowane obszary Natura 2000.

2.3 Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń projektowanego dokumentu (mpzp)

Analizowany dokument dotyczy obszaru znajdującego się w rejonie ulic Murckowskiej, dla którego zakłada się w głównej mierze zachowanie stanu istniejącego - jako tereny rolne, łąkowe, leśne oraz wody powierzchniowe. Teren nie jest obecnie zabudowany a możliwość rozwoju zabudowy kubaturowej ogranicza się jedynie do niewielkiego obszaru, gdzie projekt planu dopuszcza rozwój zabudowy zagrodowej - teren **RM**. Biorąc pod uwagę poszczególne zapisy planu mające na celu ochronę wód, gruntów rolnych i lasów, środowisko analizowanego obszaru nie powinno ulec znaczącej zmianie.

W terenie nie obserwuje się żadnych tendencji zmierzających do zmiany zagospodarowania przedmiotowego obszaru, w szczególności nie widać tendencji do rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej czy innej - co z punktu uwarunkowań środowiskowych jest korzystne.

Brak jakichkolwiek działań na obszarze objętym projektem mpzp pozwoli zachować stan istniejący środowiska, z bogactwem siedlisk i zamieszkujących je gatunków. Zachowanie obecnego stanu środowiska jest najbardziej optymalnym kierunkiem zagospodarowania przedmiotowego obszaru miasta. Jednocześnie jednak, co należy podkreślić, przy braku jednoznacznych rozwiązań, co do sposobu zagospodarowania poszczególnych terenów, w przyszłości mogą one ulec degradacji bądź zagospodarowaniu w funkcji niewskazanej - zwłaszcza niewskazana byłaby zabudowa tego terenu bez uwzględnienia uwarunkowań środowiskowych a nawet utrudnień wynikających z położenia w obszarze górniczym, obecności gruntów organicznych, zawodnionych, czy wysokiego poziomu wód gruntowych. Równie dużym zagrożeniem dla obszaru byłaby wycinka zadrzewień czy ingerencja w układ hydrograficzny obszaru jak również przekształcenia powierzchni terenu - projekt planu pozwala zachować zarówno tereny leśne **ZL** jak i powiązania hydrograficzne **WS**, wprowadza zakaz zmiany naturalnego ukształtowania terenu.

Brak czytelnych ustaleń planistycznych może skutkować pogorszeniem warunków krajobrazowych i estetyczno-widokowych, zwiększeniem emisji zanieczyszczeń do powietrza, zaśmiecaniem środowiska, ponadnormatywnym hałasem. Nieoptymalnym rozwiązaniem byłaby możliwość rozwoju nowej zabudowy w południowej części analizowanego obszaru, gdzie już obecnie obserwuje się niekorzystny wpływ hałasu pochodzącego z drogi ekspresowej S1.

Biorąc pod uwagę powyższe uważa się, że przyjęcie ustaleń planistycznych i wytycznych, co do dalszego zagospodarowania i użytkowania analizowanego obszaru z czytelnymi wskazaniami, co do sposobu jego zagospodarowania, w tym ograniczenie zabudowy i zachowanie w zdecydowanej większości obecnej struktury przestrzennej obszaru, pozwoli zachować istnie-

jące powiązania funkcjonalno-przestrzenne z terenami otaczającymi - w odniesieniu do terenu doliny rzecznej (powiązania hydrograficzne), enklawy terenów otwartych stanowiących łącznik między siedliskami lasów (zachowanie korytarza migracji na północ od S1).

2.4 Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu (mpzp), w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody

Analizowany obszar miasta znajduje się poza obszarami chronionymi, najbliższą obszarową formą ochrony przyrody jest użytek ekologiczny „Płone Bagno” znajdujący się w rejonie Lasów Murckowskich, w odległości około **2,3 km** na północny-zachód od przedmiotowego obszaru. Pozostałe obszary chronione znajdują się w znacznie większej odległości.

Analizowany obszar znajduje się również poza obszarami powołanymi i proponowanymi do wpisu na listę obszarów chronionych NATURA 2000 – nie widzi się więc problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia obszarów chronionych powołanych z mocy ustawy o ochronie przyrody.

Obszarów proponowanych do objęcia ochroną na mocy ustawy o ochronie przyrody analizowany projekt miejscowego planu nie wyznacza.

Zachowanie w większości istniejącego zagospodarowania - jako terenów otwartych, rolniczych **R**, lasów **ZL** oraz wód powierzchniowych **WS** jest najbardziej optymalną formą zagospodarowania obszaru i nie wprowadza aspektów problemowych w zakresie ochrony środowiska. Jedynie na terenie **RM** nowa zabudowa spowoduje uszczuplenie zasobów przyrodniczych obszaru, w tym zajęcie otwartych terenów rolniczych, pojawią się nowe emisje do środowiska, zmiany krajobrazowe.

Na podstawie analizy stanu istniejącego środowiska przyrodniczego i społecznego zidentyfikowano **główne problemy ochrony środowiska** – do najważniejszych problemów środowiskowych, istotnych z punktu widzenia analizowanego dokumentu zaliczyć można nowe formy zagospodarowania na terenie **RM** w momencie rozwoju nowej zabudowy, które muszą uwzględniać istniejące uwarunkowania środowiskowe:

- zmniejszenie się powierzchni terenów otwartych, łąkowych, zmniejszanie się terenów stanowiących nisze ekologiczne drobnych zwierząt,
- fragmentacja terenu, tworzenie barier przestrzennych związanych z wprowadzeniem nowej zabudowy - zawężenie korytarza migracji związanego z doliną rzeczną, „zamknięcie” obszaru planu od północy,
- konieczność pełnego uregulowania gospodarki ściekowej, gospodarki odpadami, emisji do powietrza, pełnego uzbrojenia terenu - teren **RM** znajduje się w rejonie wysokiego poziomu wód gruntowych, na gruntach organicznych, związanych z dnem doliny,
- zmiany lokalnego krajobrazu, przesłonięcie otwartych krajobrazów,
- konieczność uwzględnienia uwarunkowań górniczych dla nowej zabudowy kubaturowej w granicach **RM** - cały obszar planu położony jest w obszarze górniczym.

Dla ochrony lokalnych zasobów przyrodniczych wskazuje się na przestrzeganie zapisów wynikających z analizowanego projektu miejscowego planu oraz racjonalne wykorzystanie dostępnej przestrzeni bez nadmiernej ingerencji w system przyrodniczy. Wskazuje się również na uwzględnienie istniejących uwarunkowań przyrodniczych – zwłaszcza w kontekście niekorzystnych uwarunkowań gruntowo-wodnych, wysokiego poziomu wód gruntowych.

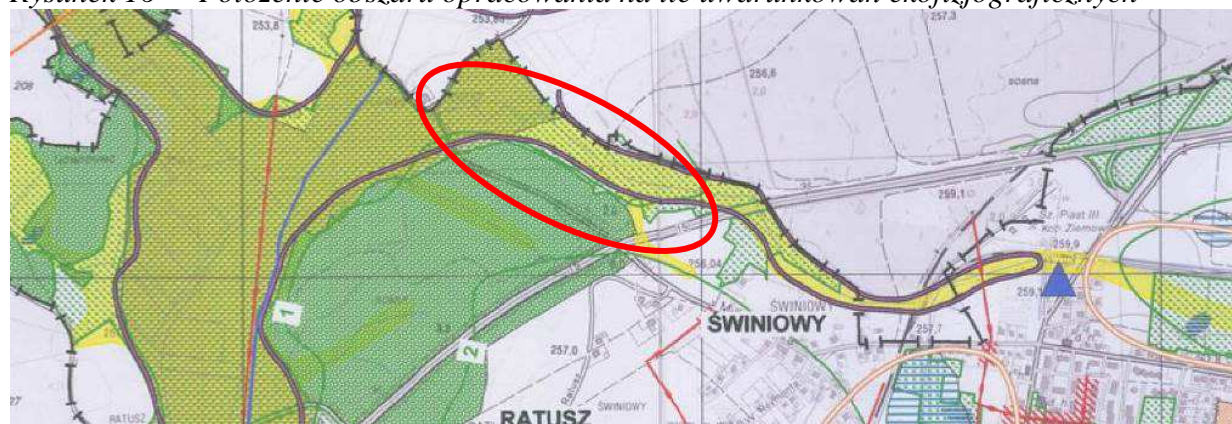
2.5 Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu (mpzp), oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowania dokumentu

Polskie prawo uwzględnia szereg międzynarodowych dyrektyw i konwencji – cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym zostały wdrożone do polskiego prawodawstwa i tym samym, pośrednio, znalazły swoje odzwierciedlenie w projektowanym dokumencie.





Analizowany projekt mpzp w zakresie możliwym do zapisów planu uwzględnia obowiązujące **przepisy prawne** (m.in. Prawo ochrony środowiska w odniesieniu do ogólnych zasad ochrony środowiska, nieprzekraczania standardów i norm w zakresie ochrony środowiska, w zakresie ochrony wód, gleby i powietrza, ochrony przed promieniowaniem elektromagnetycznym, ochrony akustycznej terenów, Prawo wodne w zakresie rozwiązań gospodarki ściekowej oraz odprowadzania wód opadowych i roztopowych, ustawę o odpadach w zakresie gospodarki odpadami, Prawo budowlane w zakresie parametrów/ gabarytów obiektów). Proponowane rozwiązania pozostają w zgodzie z wymogami ochrony środowiska i nie stanowią dla niego zagrożenia.

Ustalenia mpzp pozostają w większości w zgodzie z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi, zgodnie z którymi przedmiotowy obszar stanowi teren łąk i zieleni przywodnej, związanej z dnem dolin oraz w części zachodniej obszar lasu. Północną część terenu zajmują gleby pochodzenia organicznego, teren charakteryzuje się niekorzystnymi warunkami gruntowo-wodnymi, wysokim poziomem wód gruntowych, w strefie zagrożonej podtopieniami.

Rysunek 16 Położenie obszaru opracowania na tle uwarunkowań ekofizjograficznych



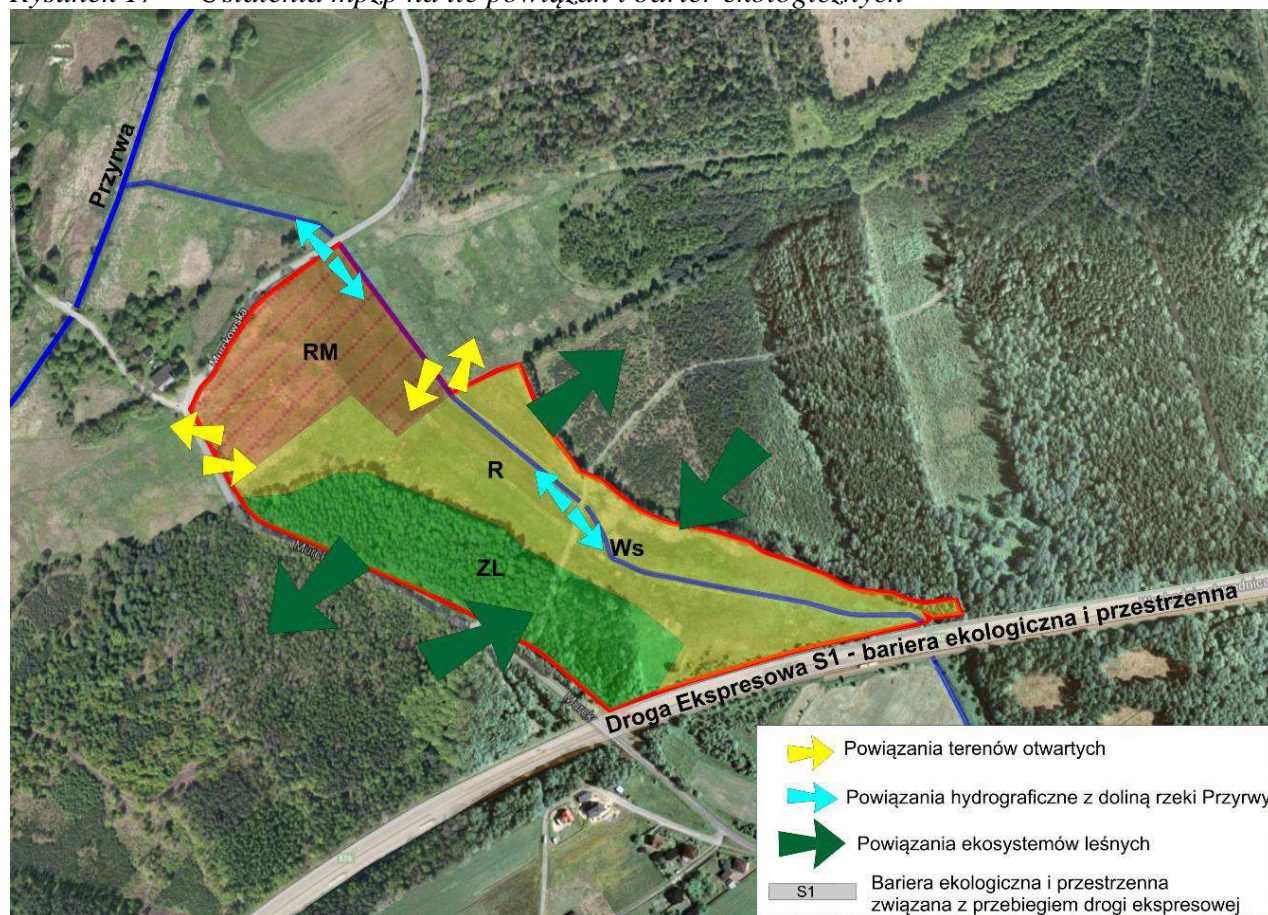
zasięg obszarów zagrożonych podtopieniami

-  lasy i zadrzewienia
-  łąki, zielen przywodna i inne tereny zielone
-  dna dolin
-  gleby chronione pochodzenia organicznego

Źródło: Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Łędziny

Biorąc pod uwagę uwarunkowania ekofizjograficzne, środowiskowe i krajobrazowe, wskazuje się na racjonalne gospodarowanie dostępną przestrzenią, wskazane jest zachowanie istniejących powiązań ekologicznych z terenami w otoczeniu - w oparciu o powiązania leśne, powiązania terenów otwartych oraz doliny rzeki Przyrwy.

Rysunek 17 Ustalenia mpzp na tle powiązań i barier ekologicznych



Ustalenia projektu planu w żaden sposób nie naruszają zapisów ustawy o ochronie przyrody, w szczególności w części dotyczącej zasad gospodarowania zasobami przyrody i krajobrazu, w tym z ochroną gatunkową roślin, zwierząt i grzybów. Projekt planu wprowadza szczegółowe ustalenia, dotyczące zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, zachowane zostaną tereny leśne, rolne i powiązania hydrograficzne, wprowadzono zapisy eliminujące potencjalne uciążliwości czy negatywny wpływ na otoczenie – służą temu odpowiednie zapisy planu, dotyczące ochrony akustycznej, ochrony powierzchni ziemi, odprowadzania ścieków, gospodarki odpadami, wykorzystania niskoemisyjnych źródeł ciepła, zachowanie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej, czy konieczności uwzględniania uwarunkowań związanych z wysokim poziomem wód gruntowych.

Plan wyraźnie rozgranicza tereny rolnicze, niezainwestowane od zabudowy zagrodowej, która może się rozwijać jedynie na niewielkiej części obszaru - z punktu widzenia uwarunkowań środowiskowych jest to najlepsze rozwiązanie, umożliwiające zachowanie najwartościowszych elementów lokalnego środowiska, bez jego fragmentacji.

Teren objęty projektem miejscowego planu nie znajduje się w strefie ochrony środowiska kulturowego, czy stanowisk archeologicznych, nie ma więc potrzeby wyznaczania dla analizowanego terenu szczególnych zasad ochrony dziedzictwa kulturowego. Ustalenia dotyczące terenu objętego projektem miejscowego planu w żaden sposób nie wpłyną również na obiekty zabytkowe znajdujące się poza jego granicami.

Podsumowując można stwierdzić, że poszczególne ustalenia projektu planu nie stwarzają ponadprzeciętnych zagrożeń dla środowiska. Zachowanie obecnej struktury przestrzennej obszaru jest najbardziej optymalnym kierunkiem zagospodarowania przedmiotowego obszaru.

3 PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU (MPZP) NA ŚRODOWISKO

3.1. Oddziaływanie na poszczególne elementy środowiska

Biorąc pod uwagę, że analizowany projekt mpzp w dużej mierze zachowuje obecny stan środowiska i obecne zagospodarowanie - odnośnie zachowania terenów rolnych, leśnych i wód powierzchniowych, oddziaływanie ustaleń planu w odniesieniu do tych terenów będzie znikome. Jedynie w odniesieniu do nowego zagospodarowania na terenie **RM** spodziewać się można zmian lokalnych siedlisk i trwałego przekształcenia powierzchni, w przypadku zabudowy terenu.

W odniesieniu do *różnorodności biologicznej, siedlisk przyrodniczych, oddziaływania na rośliny, zwierzęta* można zakładać następujący wpływ:

- 1) zachowanie terenów rolniczych, leśnych i wód powierzchniowych - zachowanie obecnego stanu środowiska na terenach **R, ZL, i WS**,
- 2) ubytek terenów rolniczych, łąkowych, nieużytków zielonych w miejscach gdzie planowane jest wprowadzenie nowej zabudowy zagrodowej - teren **RM**,
- 3) pojawienie się nowych emisji do środowiska - ścieki, odpady, emisje zanieczyszczeń do atmosfery pochodzące głównie ze źródeł grzewczych oraz emisje komunikacyjne - teren **RM**,
- 4) możliwość realizacji stawów z urozmaiconą linią brzegową oraz roślinnością zgodną z siedliskiem pozwoli na zwiększenie różnorodności biologicznej na analizowanym terenie, wykształcenie się nowych siedlisk zależnych od wód, pozytywnie wpłynie na retencję wodną obszaru mpzp,
- 5) plan wprowadza zapisy dotyczące ochrony i zachowania istniejącej zieleni, lasów,
- 6) ochronie środowiska przyrodniczego służą poszczególne zapisy projektu planu regulujące zasady ochrony środowiska przyrodniczego oraz ustalenia dotyczące gospodarki wodno-ściekowej, sposobu odprowadzania ścieków, wód opadowych i roztopowych, zasad gospodarowania odpadami, zaopatrzenia w ciepło, energię, ochrony przed hałasem, konieczności zachowania minimalnej powierzchni biologicznie czynnej, itp.

Możliwość rozwoju zabudowy zagrodowej w granicach terenu **RM** wiązać się będzie ze znaczącą ingerencją w lokalne siedliska - teren obecnie jest niezagospodarowany, niezamieszkały, charakteryzuje się obecnością gruntów podmokłych, wysokim poziomem wód gruntowych. Będzie to jedyny wpływ na środowisko przyrodnicze i trwała zmiana w odniesieniu do siedlisk tam obecnie występujących. Nie przewiduje się przeznaczenia gruntów leśnych, zadrzewionych na inne cele, teren lasu **ZL** zostanie zachowany. Zachowane zostaną również powiązania przestrzenne i ekologiczne ekosystemów leśnych, otwartych, powiązania hydrograficzne obszaru w odniesieniu do doliny rzeki Przyrwy. W przypadku zabudowy terenu **RM** spodziewać się można zmniejszenia niszy ekologicznych a tym samym płoszenia występujących tutaj zwierząt, pojawienia się barier przestrzennych i ekologicznych związanych z zawężeniem doliny ciekłu przepływającego w bezpośrednim otoczeniu.

W odniesieniu do *środowiska gruntowo-wodnego (wody powierzchniowe, podziemne, powierzchnia ziemi, zasoby naturalne)* można zakładać następujący wpływ:

- 1) zachowanie obecnego stanu zagospodarowania i użytkowania - w odniesieniu do zachowania terenów otwartych **R**, leśnych **ZL** i ciekłu powierzchniowego **WS**,
- 2) korzystny wpływ mają zapisy dotyczące zasad ochrony wód powierzchniowych i zasad gospodarowania wodami - dopuszcza się możliwość zasilania wód podziemnych poprzez infiltrację niezanieczyszczonych wód opadowym i roztopowym do ziemi lub ich odpływ do wód powierzchniowych; zapewnienie swobodnego przepływu wód, pozostawienie

- pasów ochronnych wzdłuż cieków wodnych wolnych od zabudowy o szerokości min. 10 m, utrzymania lub poprawy stanu ekosystemów wodnych i od wody zależnych, ochrony otuliny biologicznej cieków wodnych, utrzymanie istniejących rowów melioracyjnych,
- 3) w zakresie ochrony gleb i ziemi w ramach realizacji przedsięwzięć inwestycyjnych ustala się zakaz zmiany naturalnego ukształtowania terenu przez jego nadsypywanie prowadzące do zmiany rzędnej terenu,
 - 4) poprawa retencji gruntowo-wodnej dzięki zapisom odnośnie możliwości realizacji stawów, możliwości zagospodarowania wód opadowych i roztopowych w granicach własnej działki,
 - 5) przekształcenia powierzchni ziemi, zmniejszenie powierzchni czynnej warstwy gleby, zabudowa terenu, likwidacja terenów podmokłych i siedlisk związanych z wysokim poziomem wód gruntowych - na terenie **RM** w przypadku rozwoju zabudowy zagrodowej,
 - 6) pojawienie się ścieków komunalnych w obrębie nowej zabudowy zagrodowej,
 - 7) brak negatywnego oddziaływania przy uwzględnieniu zasad dotyczących infrastruktury technicznej w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych, oraz gospodarki odpadami (rozdzielczy system kanalizacji, możliwość zagospodarowania wód opadowych i roztopowych w granicach własnej działki, odprowadzenia wód opadowych i roztopowych do wód powierzchniowych, pełna regulacja gospodarki odpadami zgodnie z regulacjami przyjętymi w gminie),
 - 8) konieczność uwzględnienia uwarunkowań wynikających z położenia w obszarze górniczym oraz wysokiego poziomu wód gruntowych.

Największy wpływ w odniesieniu do warunków gruntowych i wodnych zaznaczy się w granicach terenu **RM** w przypadku zabudowy kubaturowej tego terenu. Ta najbardziej widoczna (negatywna) ingerencja w środowisko glebowe i powierzchnię terenu, zaznaczy się na etapie początkowym, na etapie prac budowlanych. W późniejszym czasie ten negatywny wpływ będzie zdecydowanie mniejszy.

W odniesieniu do *powietrza i klimatu (w tym również klimatu akustycznego)*, emisji zanieczyszczeń przewiduje się, że niewielkie emisje obejmować będą:

- 1) **hałas** – w związku z realizacją ustaleń planu wzrośnie presja antropogeniczna, zwiększy się emisja hałasu - na terenie **RM** - głównie jako hałas bytowy, nienormowany. Nie przewiduje się, by hałas komunikacyjny mógł nabrać charakteru uciążliwego - ulica Murckowska na analizowanym odcinku prowadzi niewielką ilość samochodów i nie przewiduje się znaczącego ich wzrostu. Obecnie dużą uciążliwość akustyczną stanowi hałas z drogi ekspresowej S1 odczuwalny w południowej części obszaru planu - na tych terenach zostanie zachowane obecne zagospodarowanie jako tereny rolnicze **R** i leśne **ZL**. Nie przewiduje się wzrostu uciążliwości akustycznej w granicach obszaru mpzp. Teren **RM** objęty został ochroną akustyczną.
- 2) **zanieczyszczenia do powietrza** – w przypadku rozwoju zabudowy zagrodowej, w granicach terenu **RM** pojawią się emisje zanieczyszczeń emitowanych do powietrza. W zakresie zaopatrzenia w ciepło projekt mpzp dopuszcza dostawy z indywidualnych źródeł ciepła o efektywności energetycznej urządzeń powyżej 90% oraz z odnawialnych źródeł energii.

Na większości obszaru mpzp nie będą powstawały nowe emisje zanieczyszczeń do powietrza, większość obszaru pozostanie wolna od hałasu - na terenach **R**, **ZL**, **WS** zachowany zostanie stan taki jak obecnie. Jedyne zmiany dotyczyć mogą terenu **RM** w przypadku jego zabudowy. Negatywny wpływ ujawniać się może przy nieprzestrzeganiu standardów emisyjnych na etapie planowania, wykonywania i eksploatacji nowych inwestycji, co w konsekwencji może

powodować przekroczenie standardów jakości środowiska (co pozostaje już poza ustaleniami planu).

Nie przewiduje się zmian lokalnych warunków mikroklimatycznych na analizowanym obszarze, które mogłyby być mierzalne.

W odniesieniu do *środowiska społecznego (w tym zdrowia mieszkańców)* można zakładać następujący wpływ:

- 1) oddziaływanie pozytywne zaznaczy się w odniesieniu do całego obszaru objętego planem – w zakresie czytelnego wyznaczenia terenów pozostających w obecnym użytkowaniu - tereny **R, ZL, WS** oraz możliwości rozwoju zabudowy zagrodowej w granicach **RM**,
- 2) ochrona akustyczna terenu **RM**.

Projekt mpzp wprowadza możliwość rozwoju nowej zabudowy zagrodowej jedynie w północnej części obszaru, w rejonie ul. Murckowskiej. Taka lokalizacja pod względem społecznym jest optymalna - umożliwi dostęp do istniejącego układu drogowego oraz sieci technicznych bez dodatkowego zajmowania czy fragmentacji obszaru. Jednocześnie jednak, co należy podkreślić, istniejące uwarunkowania przyrodnicze i środowiskowe, powodują, że teren **RM** jest bardziej predysponowany do utrzymania obecnego, przyrodniczego charakteru. Teren jest niezabudowany, niezamieszkały, znajduje się w całości w obszarze górniczym, dla którego prognozuje się negatywny wpływ eksploatacji górniczej, charakteryzuje się wysokim poziomem wód gruntowych, obecnością siedlisk podmokłych. Zabudowa tego terenu musi uwzględniać trudności wynikające z powyższych uwarunkowań, plan wprowadza zakaz realizacji podpiwniczeń budynków z uwagi na wysoki poziom wody gruntowej.

Żaden z zapisów projektu planu nie wprowadza bezpośredniego zagrożenia dla zdrowia bądź życia ludzi, nie przewiduje się tu żadnych wielkoskalowych ingerencji w środowisko analizowanych terenów, większość obszaru mpzp pozostanie w jego obecnym zagospodarowaniu i użytkowaniu - jako tereny rolne i lasy, tereny związane z doliną rzeczną.

W odniesieniu do *walorów krajobrazowych* przewiduje się:

- 1) na większości obszaru zachowane zostaną obecne walory krajobrazowe, jedyne zmiany w krajobrazie wynikać będą z wprowadzenia nowych funkcji terenu **RM** - jako zabudowa terenów otwartych, oraz zawężenie doliny przepływającego cieku,
- 2) korzystny wpływ na walory krajobrazowe obszaru mają zapisy dotyczące intensywności zabudowy, zagwarantowania odpowiedniej powierzchni biologicznie czynnej, odpowiedniej wysokości zabudowy, geometrii dachów, zakaz stosowania ogrodzeń z blachy, zasad lokalizacji sztyldów.

Dla zachowania walorów krajobrazowych obszaru i nie pogorszenia ich konieczne jest, by nowe formy zagospodarowania nie stanowiły dominant krajobrazowych. Ważne jest również by zachowane zostały powiązania ekologiczne terenów otwartych i doliny rzecznej.

Zabytki, dziedzictwo kulturowe

W odniesieniu do środowiska kulturowego i zabytków nie przewiduje się żadnych oddziaływań wynikających z przyjęcia ustaleń planistycznych – w granicach obszaru planu nie ma żadnych obiektów kulturowych (zabytków, stanowisk archeologicznych).

Dobra materialne

W odniesieniu do nowo wyznaczonych form zagospodarowania projekt mpzp uwzględnia prawa własności, czy sugestie dzisiejszych użytkowników terenu bądź potencjalnych inwestorów.

3.1.1 Zależności między elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy

Zależności i oddziaływania pomiędzy poszczególnymi komponentami środowiska, a wynikającymi z wprowadzenia ustaleń projektu mpzp przedstawiono poniżej (uwzględniające te elementy środowiska, które są istotne z punktu widzenia analizowanego dokumentu i jego zapisów):

Tabela 15 Zbiornicze zestawienie wpływu ustaleń projektu mpzp na lokalne środowisko przyrodnicze i społeczne

Komponenty środowiska	Konsekwencje dla środowiska przyrodniczego Skutki dla społeczeństwa
Rzeźba terenu	Dojdzie do przekształceń związanych z wprowadzeniem nowej zabudowy - teren RM , pozostałe obszary mpzp pozostaną bez zmian. W zakresie ochrony gleb i ziemi w ramach realizacji przedsięwzięć inwestycyjnych ustalono zakaz zmiany naturalnego ukształtowania terenu.
Zasoby surowców mineralnych	Obszar planu znajduje się w granicach obszaru górniczego – możliwość ujawnienia się w przyszłości negatywnych oddziaływań na powierzchni terenu (osiadania terenu, szkody górnicze).
Powietrze i klimat akustyczny Warunki lokalnego klimatu.	Obecnie nie ma żadnych emisji do powietrza i uciążliwości akustycznych, w przyszłości pojawić się mogą nowe emisje bytowe - teren RM . W zakresie ochrony powietrza mają być stosowane systemy grzewcze oparte źródłach ciepła o wysokiej efektywności energetycznej urządzeń. Ochrona akustyczna terenu RM. Brak wpływu w odniesieniu do lokalnych topoklimatów, lokalne topoklimaty nie są korzystne dla stałego pobytu ludzi.
Wody powierzchniowe; zmiany w stosunkach wodnych, jakość wód	Zachowanie i ochrona wód powierzchniowych i powiązań hydrograficznych z doliną Przyrzywy. Poprawa retencji wodnej przez odpowiednie regulacje gospodarki wodno-ściekowej oraz możliwość realizacji stawów. Jedynie w granicach RM pojawić się mogą nowe emisje ścieków w przypadku zabudowy terenu. Pełne uregulowanie gospodarki ściekowej.
Zagrożenie powodziowe	Teren charakteryzuje się wysokim poziomem wód gruntowych, położony w dnach dolin. Brak bezpośredniego zagrożenia powodzią.
Wody podziemne; ilość wód; jakość wód	Obszar znajduje się poza zasięgiem GZWP. Prawidłowe rozwiązania techniczne, rygorystyczne przestrzeganie zapisów prawa i właściwie prowadzona gospodarka ściekowa i odpadowa nie wpłynie negatywnie jakościowo na wody podziemne. Wskazanie zagospodarowania wód opadowych na terenie działki, jako zasilanie wód podziemnych (retencja).
Gleby (jakość bonitacyjna, zanieczyszczenie, degradacja, narażenie na erozję, denudację, itp.)	Zachowanie większości gruntów rolnych i leśnych - tereny R, ZL , likwidacja terenów otwartych i gleb organicznych, terenów podmokłych zajmowanych pod nową zabudowę, zwiększenie powierzchni bezglebowej, zabudowanej - jedynie dla terenu RM .
Różnorodność biologiczna – siedliska roślinne, oddziaływanie na organizmy żywe, wpływ na lokalną florę, faunę i ekosystemy (zubożenie, fragmentacja, utrata siedlisk przyrodniczych, itp.)	Na większości obszaru mpzp zachowana zostanie obecna struktura siedliskowa w oparciu o siedliska łąkowe, leśne i wody powierzchniowe. Przekształcenia siedlisk przyrodniczych, zabudowa terenów otwartych dotyczyć będą jedynie terenu RM . Pozytywny wpływ na lokalną bioróżnorodność w odniesieniu do możliwości tworzenia stawów, zagwarantowania powierzchni biologicznie czynnej.
Leśnictwo	Tereny leśne ZL zostaną zachowane.
Rolnictwo	W większości zachowana zostanie obecna struktura użytkowania w granicach R . Obszar mpzp nie ma obecnie dużego znaczenia rolniczego, dominują formacje łąkowe po dawnych użytkach rolnych - zostaną zachowane. Nie wielki ubytek użytków zielonych na terenie RM gdzie wprowadzona może zostać zabudowa zagrodowa.
Krajobraz, walory estetyczne i uciążliwość wizualna	Większość elementów krajobrazu zostanie zachowana tak jak obecnie. Zachowanie powiązań krajobrazowych terenów otwartych, rolnych i wodnych. Zmiany krajobrazowe związane jedynie z wprowadzeniem zabudowy kubaturowej na terenie RM - zabudowa krajobrazów otwartych, zawężenie doliny rzecznej. Oddziaływania negatywne w przypadku mało optymalnych rozwią-

	zań kompozycyjno- architektonicznych, w tym wysokości zabudowy, zwiększenia powierzchni wybetonowanych, dominant wysokościowych negatywnie odznaczających się w terenie.
Istniejące obszary chronione – przyrody i krajobrazu. Wpływ na obszary Natura 2000	W granicach analizowanego terenu nie ma obszarów i obiektów chronionych – brak wpływu.
Dziedzictwo kulturowe – zabytki, strefy konserwatorskie - istniejące i proponowane do objęcia ochroną	Brak wpływu.
Obszary położone poza granicą województwa	Brak wpływu

3.2. Oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne

Na podstawie zapisów projektu miejscowego planu schematycznie oszacowano potencjalne oddziaływanie zapisów analizowanego dokumentu na środowisko, jego poszczególne komponenty oraz obszary Natura 2000, z uwzględnieniem ich przypuszczalnego czasu trwania i rodzaju oddziaływania.

Realizacja poszczególnych zapisów mpzp będzie mieć bezpośredni wpływ na środowisko społeczne - w odniesieniu do możliwości rozwoju zabudowy zagrodowej w granicach **RM** i siedliska przyrodnicze tam się znajdujące (ich przekształcenie, zmniejszenie powierzchni zielonych, w tym likwidacja terenów otwartych, łąkowych), jak również na krajobraz (w kontekście zabudowy terenów otwartych) oraz środowisko gruntowo-wodne – będą to w większości oddziaływania długotrwałe. Część oddziaływań będzie mieć charakter pośredni.

Dla pozostałych obszarów objętym planem przewidywany wpływ będzie pozytywny w odniesieniu do zachowania wartości przyrodniczych i krajobrazowych - zachowanie terenów leśnych, otwartych, rolniczych i powiązań hydrograficznych, ochrona wód i powierzchni ziemi w granicach **R, ZL, WS**. Będzie to wpływ długotrwały.

Ze względu na brak wyznaczonych obszarów ochrony Natura 2000 na analizowanym terenie (oraz w granicach gminy Łędziny), możliwość wystąpienia oddziaływania bezpośredniego ustaleń projektu mpzp na obszary NATURA 2000 bądź inne obszary chronione nie występuje.

Tabela 16 Ocena wpływu zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na poszczególne elementy środowiska

Zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	Elementy środowiska				
	Środowisko społeczne, warunki życia mieszkańców	Siedliska przyrodnicze	Środowisko gruntowo-wodne	Krajobraz	Środowisko kulturowe, zabytki
Tereny zabudowy zagrodowej RM	+++	---	-	±	0
Tereny rolnicze R	+	+++	+++	+	0
Teren lasu ZL	+++	+++	+++	+	0
Teren wód powierzchniowych WS	+	+++	+++	+	0

Objaśnienia:

+++	silny pozytywny wpływ
+	słaby pozytywny wpływ
0	brak znaczącego wpływu/ wpływ pomijalny
±	możliwy wpływ zarówno pozytywny jak i negatywny
-	słaby negatywny wpływ
---	silny negatywny wpływ

Jak wynika z powyższego zestawienia, wpływ realizacji zapisów projektu miejscowego planu zaznaczy się w sposób trwały pozytywnie przede wszystkim w odniesieniu do środowiska przyrodniczego - w kontekście zachowania obecnego zagospodarowania terenów rolnych **R**, leśnych **ZL** i wód powierzchniowych **WS**. Zabudowa terenu **RM** będzie miała wpływ negatywny w odniesieniu do środowiska przyrodniczego, jednocześnie jednak będzie to pozytywne zmiana w odniesieniu do środowiska społecznego. Wpływ negatywny może się pojawić w odniesieniu do środowiska gruntowo-wodnego jako zajęcie powierzchni pod budynki kubaturowe, zwiększenie powierzchni pozbawionych czynnej warstwy gleby, likwidację siedlisk łąkowych, gleb organicznych, co przenosi się na warunki retencji obszaru. W odniesieniu do środowiska kulturowego i zabytków nie przewiduje się żadnego wpływu.

Powietrze atmosferyczne

Projekt mpzp nie wprowadza nowych znaczących źródeł emisji do powietrza, jedynie w granicach terenu **RM** mogą się pojawić nowe emisje - bytowe, grzewcze związane z wprowadzeniem nowej zabudowy zagrodowej. Będzie to oddziaływanie bezpośrednie, krótkotrwałe. Pozostałe tereny będą wolne od emisji. Zapisy o korzystaniu z energii ze źródeł ekologicznych sprzyjają ograniczeniu emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Nie przewiduje się zwiększenia emisji komunikacyjnych mogących mieć znaczenie w zakresie kształtowania jakości powietrza.

Emisja hałasu

Na większości obszaru nie przewiduje się wprowadzenie źródeł hałasu, jedynie w odniesieniu do terenów zabudowy zagrodowej **RM** prognozuje się wzrost (oddziaływanie bezpośrednie, chwilowe) nasilenia hałasu. Będzie to w większości hałas bytowy i nie przewiduje się jego uciążliwości.

Powierzchnia ziemi i pokrywa glebowa

Teren w większości pozostanie w swojej obecnej strukturze - jako tereny otwarte, łąkowe i leśne, na których zachowane zostaną grunty biologicznie czynne. Jedynie w granicach terenu **RM** powierzchnia ulegnie przekształceniu - w zakresie koniecznym do nowego zagospodarowania (oddziaływanie bezpośrednie, trwałe). W rejonie prowadzonych prac oddziaływanie będzie miało charakter chwilowy, jednocześnie jednak skutki dla środowiska (pozbawienie czynnej warstwy gleby i zabudowa terenu) będą miały charakter trwały.

Wody powierzchniowe i podziemne

Wszelkie oddziaływania w odniesieniu do wód będą miały charakter lokalny i nie przyczynią się do ponadnormatywnego skażenia wód powierzchniowych i podziemnych. Projekt planu zachowuje istniejące powiązania hydrograficzne, wprowadza ochronę wód, swobodny ich przepływ - teren **WS**, a dodatkowo daje możliwość realizacji stawów, co korzystnie wpłynie nie tylko na retencję obszarów, ale również na kształtowanie się bogactwa siedlisk zależnych od wód.

Przyroda i krajobraz

Etap związany z nowym zagospodarowaniem terenu **RM**, zabudowa terenów otwartych spowoduje bezpośredni, chwilowy negatywny wpływ na środowisko naturalne, lokalne siedliska, co wiązać się będzie przede wszystkim z ograniczeniem powierzchni biologicznie czynnej, niszczenia roślin, płoszenia zwierzyny, zwiększenia ogólnej antropopresji, zwiększenia terenów utwardzonych i trwałych zmian w krajobrazie, w tym zawężenia dostępu do doliny rzecznej. Pozostałe tereny objęte ustaleniami planu pozostaną bez zmian, zachowane zostaną obecnie występujące tutaj siedliska i gatunki, walory krajobrazowe.

Środowisko społeczne

W odniesieniu do środowiska społecznego wpływ realizacji ustaleń mpzp będzie miał charakter bezpośredni (przy czym część oddziaływań zaznaczy się również pośrednio), pozytywny i trwały, przy czym nie będzie to wpływ znaczący, inny niż obecnie, większość terenów zachowa swój obecny charakter a nowa zabudowa zagrodowa będzie możliwa jedynie w granicach terenu **RM**.

Po wnikliwej analizie zapisów analizowanego dokumentu zidentyfikowano istotne, potencjalne negatywnie oddziaływania przyporządkowując im czas trwania:

Tabela 17 Ocena szacunkowa potencjalnych **negatywnych** oddziaływań na środowisko zapisów projektu miejscowego planu

Identyfikacja potencjalnych oddziaływań	Czas trwania	Rodzaj
Oddziaływanie <i>negatywne</i> na rośliny i zwierzęta, tereny zieleni, likwidacja terenów otwartych, siedlisk podmokłych, łąkowych – dotyczy jedynie terenu RM	Długoterminowe, trwałe	bezpośrednie
Wpływ na środowisko gruntowe, powierzchnię ziemi – oddziaływanie <i>negatywne</i> poprzez ubytek gleb czynnych biologicznie zajętych pod nową zabudowę, utrata gleb organicznych - jedynie na terenie RM .	Długoterminowe, trwałe	bezpośrednie
W odniesieniu do krajobrazu wpływ <i>negatywny</i> – w momencie wprowadzenia dominant wysokościowych, przesłonięcie otwartych krajobrazów rolniczych, zawężenie doliny rzecznej - jedynie na terenie RM .	Krótko- i długoterminowe, trwałe	bezpośrednie i pośrednie
Emisje – związane z powstawaniem: ścieków, odpadów, hałasu - jedynie na terenie RM . Emisje te nie będą znaczące i nie będą miały charakteru uciążliwego.	Długoterminowe	pośrednie

Biorąc pod uwagę zapisy planu zachowujące na większości analizowanego obszaru obecną strukturę zagospodarowania, zachowanie obecnego stanu siedlisk, zachowanie lasów, gruntów rolnych, terenów otwartych i wód powierzchniowych, nie przewiduje się znaczących oddziaływań, innych niż obecnie. Jedynie na terenie **RM**, gdzie dopuszczono możliwość nowej zabudowy zagrodowej spodziewać się można trwałych zmian zarówno w środowisku jak i w krajobrazie. Nie przewiduje się natomiast oddziaływań skumulowanych bądź pojawienia się znaczących uciążliwości czy zagrożeń zarówno dla środowiska przyrodniczo jak i społecznego - po uwzględnieniu utrudnień wynikających z uwarunkowań środowiskowych, wysokiego poziomu wód gruntowych i położenia w obszarze górniczym.

3.3. Oddziaływanie na cele i przedmiot ochrony obszarów NATURA 2000 oraz integralność tych obszarów

Obszar objęty ustaleniami planu nie koliduje z obszarami europejskiej sieci ekologicznej NATURA 2000 – gmina Łędziny znajduje się całkowicie poza zasięgiem wyznaczonych i planowanych do powołania obszarów ochrony NATURA 2000.

Według rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 roku w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 roku Nr 25, poz. 133 z późniejszymi zmianami), obszarami chronionymi położonymi najbliżej granic obszaru opracowania są:

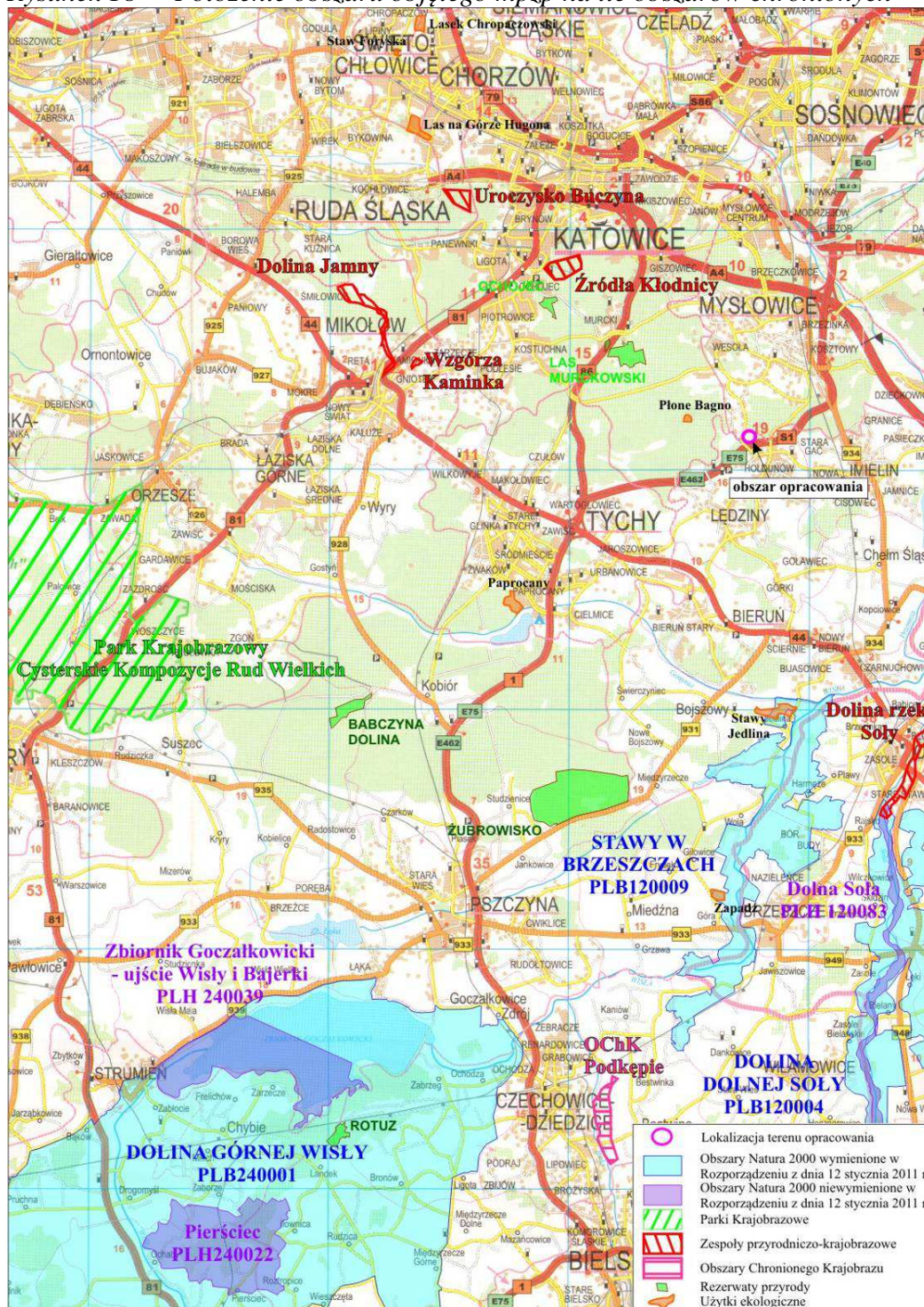
- Stawy w Brzeszczach – PLB 120009 w odległości około **10,8 km**;
- Dolina Dolnej Soły – PLB 120004 w odległości około 15,6 km;
- Dolina Dolnej Skawy PLB 120005 – w odległości około 19,6 km.

Obszarami Natura 2000 znajdującymi się w spisie zamieszczonym na stronie internetowej Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, nie wymienionymi w ww. rozporządzeniu, znajdującymi się najbliżej obszaru opracowania są:

- Łąki w Jaworznie PLH 240042 w odległości około 14,6 km.
- Dolna Soła – PLH 120083 w odległości około 15,7 km;

- Torfowisko Sosnowiec Bory PLH– w odległości około 16,7 km.
- Pozostałe obszary Natura 2000 znajdują się w znacznie większej odległości.

Rysunek 18 Położenie obszaru objętego mpzp na tle obszarów chronionych



Obszar objęty ustaleniami planu nie wykazuje żadnych powiązań przestrzennych ani funkcjonalnych z obszarami chronionymi sieci Natura 2000 a odległości do obszarów chronionych są na tyle duże, że nie przewiduje się żadnego oddziaływania na te obszary, nie będzie również wpływu na integralność tych obszarów oraz powiązania między nimi. Realizacja zapisów mpzp w żaden sposób nie zagrazi ekosystemom i gatunkom chronionym w granicach obszarów NATURA 2000, nie zagrazi również ich celom ochrony.

4 PRZEDSTAWIENIE ROZWIĄZAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZMINIMALIZOWANIE WPLYWU NA ŚRODOWISKO

4.1 Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru NATURA 2000 oraz integralność tego obszaru

Dla ochrony lokalnego środowiska przed negatywnym wpływem realizacji ustaleń miejscowego planu służą w głównej mierze zapisy ujęte w analizowanym tekście planu. W projekcie miejscowego planu wprowadzono zapisy ustalające zasady ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego w postaci nakazów i zakazów ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju. Nie ma konieczności wyznaczania takich ustaleń w odniesieniu do obszarów chronionych – wszystkie tereny objęte planem znajdują się całkowicie poza granicami obszarów chronionych, w tym obszarów NATURA 2000.

Szeroko pojętej ochronie środowiska służą następujące zapisy ujęte w projekcie planu:

- udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – dla terenu **RM** - min. 30%
- wysokość zabudowy, geometria dachów - wyznaczone dla terenu **RM**,
- dopuszczenie realizacji stawów z nakazem kształtowania urozmaiconej, nieregularnej linii brzegowej z łagodnym nachyleniem skarp, kształtowania skarp linii brzegowej jako skarpy ziemne lub wykonane z materiałów naturalnych, nakaz obsadzenia brzegów stawów gatunkami roślin odpowiednimi do warunków siedliskowych na długości od 30% do 60% linii brzegowej - na terenach **R, RM**,
- zakaz realizacji podpiwniczeń budynków z uwagi na wysoki poziom wody gruntowej - na terenie **RM**,
- od strony dróg publicznych zakaz lokalizacji ogrodzeń z blachy oraz betonowych pręseł prefabrykowanych - na terenie **RM**,
- skomunikowanie obszaru planu z istniejącej drogi publicznej (ul. Murckowska), zapewnienie miejsc parkingowych, garaży,
- nakaz dostawy wody z sieci wodociągowej, możliwość realizacji lokalnych ujęć wód,
- w zakresie **odprowadzenia ścieków komunalnych** ustalono odprowadzenie poprzez sieć i urządzenia kanalizacji sanitarnej lub ogólnospławnej, możliwość stosowania indywidualnych zbiorników bezodpływowych na nieczystości ciekłe,
- w zakresie **odprowadzenia wód opadowych i roztopowych** - dopuszczenie zagospodarowania wód opadowych lub roztopowych w granicy działki budowlanej, odprowadzenia wód opadowych i roztopowych do wód płynących, odprowadzenia wód opadowych i roztopowych poprzez sieć kanalizacji deszczowej (*rozwiązanie z zachowaniem wód deszczowych w miejscu w którym powstały, a nie do kanalizacji deszczowej jest dużo lepszym rozwiązaniem dla retencji wód*),
- w zakresie **zaopatrzenia w ciepło** - dopuszczenie dostaw z indywidualnych źródeł ciepła o efektywności energetycznej urządzeń powyżej 90%, oraz odnawialnych źródeł energii,
- w zakresie **zaopatrzenia w gaz** - dopuszczenie dostaw z sieci i urządzeń gazociągowych,
- w zakresie **zaopatrzenia w energię elektryczną** nakaz dostaw z sieci elektroenergetycznej, dopuszczenie dostaw z odnawialnych źródeł energii.

Do pozytywnych zapisów wynikających bezpośrednio z tekstu analizowanego dokumentu, mających na celu ochronę środowiska, należą między innymi:

- 1) W zakresie ochrony środowiska przyrodniczego projekt mpzp ustala nakaz uwzględniania powierzchni biologicznie czynnej, zasad dotyczących odprowadzania ścieków, wód opadowych i roztopowych, zaopatrzenia w ciepło oraz gospodarki odpadami. Wprowadza nakaz zachowania enklaw zieleni i terenu lasu,
- 2) W zakresie **ochrony wód** projekt mpzp dopuszcza możliwość zasilania wód podziemnych poprzez infiltrację niezanieczyszczonych wód opadowych i roztopowych do ziemi lub ich odpływ do wód powierzchniowych; wprowadza nakaz zapewnienia dostępu do powierzchniowych wód publicznych i swobodny ich przepływ, uwzględniając w szczególności sytuowanie ogrodzeń w zbliżeniu do powierzchniowych wód publicznych zgodnie z przepisami ustawy Prawo wodne, pozostawienie pasów ochronnych wzdłuż cieków wodnych wolnych od zabudowy o szerokości min. 10 m licząc od górnej krawędzi skarpy brzegowej, utrzymania lub poprawy stanu ekosystemów wodnych i od wody zależnych, ochrony otuliny biologicznej cieków wodnych, umożliwienia administratorowi cieku prowadzenia robót związanych z utrzymaniem wód i ochroną przeciwpowodziową; plan wprowadza nakaz utrzymania istniejących rowów melioracyjnych z dopuszczeniem ich przebudowy i przełożenia,
- 3) W zakresie **ochrony gleb i ziemi** wprowadzono zakaz zmiany naturalnego ukształtowania terenu poprzez nadsypywanie terenu prowadzące do zmiany rzędnej terenu,
- 4) W zakresie **gospodarki odpadami** ustalono nakaz postępowania z odpadami zgodnie z Ustawą z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w brzmieniu obowiązującym w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały oraz opracowaną na jej podstawie Uchwałą Rady Miasta Łędziny w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy,
- 5) W zakresie **ochrony powietrza** plan wprowadza zapisy mówiące o stosowaniu ekologicznych nowoczesnych technologii, posiadających wysoką sprawność energetyczną (minimum 90%) i niską emisyjnością, odnawialnych źródeł energii, ustala zaopatrzenie w gaz. Zapisy te mają na celu zminimalizowanie zanieczyszczeń przedostających się do powietrza, w tym ograniczenie tzw. niskiej emisji,
- 6) W zakresie **ochrony przed hałasem** – ustalono dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku, o których mowa w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity Dz. U. z 2014 r. poz. 112) na terenie oznaczonym symbolem **RM** - jak dla terenów zabudowy zagrodowej.

Ustalenia te w znacznym stopniu minimalizują potencjalnie negatywny wpływ ustaleń planistycznych na lokalne środowisko przyrodnicze i społeczne.

4.2 Przedstawienie rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie

Wariant „zerowy” polegający na niepodejmowaniu realizacji ustaleń mpzp i zachowanie stanu istniejącego – w takim przypadku sądzić można, że stan lokalnego środowiska pozostanie bez zmian, zachowane zostaną istniejące ekosystemy. Możliwy jest jednak wpływ negatywny w wyniku nieoptymalnych rozwiązań podejmowanych na własną rękę, bez uwzględniania uwarunkowań lokalnego środowiska.

Jako tzw. wariant zerowy można przyjąć wariant opisany w punkcie 2.3. jako potencjalne zmiany w środowisku w przypadku braku realizacji ustaleń projektowanego dokumentu.

Zachowanie obecnego stanu środowiska i występujących tam ekosystemów jest optymalne zarówno dla środowiska przyrodniczego jak i społecznego. Cały obszar planu predysponuje do zachowania obecnej struktury przyrodniczej, zachowania istniejących powiązań prze-

strzennych i ekologicznych z terenami sąsiednimi. Ze względu na uwarunkowania środowiskowe, obecność gruntów organicznych, terenów podmokłych, wysoki stan wód gruntowych, alternatywą dla terenu **RM** byłoby zachowanie obecnego stanu siedlisk - jako terenów niezainwestowanych, zieleni otwartej, łąkowej związanej z położeniem w dolinie rzecznej.

Korzystnym rozwiązaniem jest to, że tereny w południowej części planu, narażone na negatywny wpływ hałasu z drogi ekspresowej S1 pozostaną w obecnej strukturze, bez wprowadzania nowych form zagospodarowania - zabudowa tego terenu byłaby niewskazana. Równie pozytywnym aspektem ustaleń planu jest to, że możliwość rozwoju nowej zabudowy (zagrodowej) dopuszczona została jedynie na niewielkiej części analizowanego obszaru, w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej drogi - ul. Murckowska bez konieczności zajmowania nowych terenów dla skomunikowania czy realizacji sieci technicznych.

Uznaje się, że wybrana lokalizacja poszczególnych funkcji w terenie jest na ogół optymalna dla tego rodzaju zagospodarowania, jaką analizowany plan wyznacza.

Na etapie niniejszej prognozy, można wskazać na konieczność przestrzegania uwarunkowań środowiskowych (w tym uwarunkowań wynikających z położenia w obszarze górniczym, wysokiego poziomu wód gruntowych, obecności gruntów organicznych, zawodnionych), przepisów prawnych i norm, w tym budowlanych z uwzględnieniem aspektów środowiskowych oraz komfortu życia, zamieszkania i bezpieczeństwa ekologicznego mieszkańców. Wskazuje się na stosowanie nowoczesnych rozwiązań technologicznych, co ogranicza zużycie surowców naturalnych i powoduje mniejszą emisję zanieczyszczeń do środowiska (między innymi ekologiczne źródła energii, w pełni uregulowana gospodarka ściekowa).

Biorąc pod uwagę powyższe, proponuje się przyjąć, że ustalenia planu są najbardziej optymalne dla lokalnego środowiska przyrodniczego i społecznego gminy - wskazane jest zachowanie w jak największej części istniejących siedlisk i ekosystemów.

5 STRESZCZENIE SPORZĄDZONE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko miała na celu ustalenie wpływu na środowisko realizacji projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulicy Murckowskiej w Łędzinach.

Projekt miejscowego planu wyznacza następujące tereny o różnym przeznaczeniu:

- **RM** – teren zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych lub ogrodniczych, z dopuszczeniem upraw polowych, stawów hodowlanych, sieci, obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej;
- **1R, 2R** – tereny rolne z dopuszczeniem upraw polowych, stawów hodowlanych, utrzymania istniejących tras rowerowych, sieci, obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej;
- **WS** – teren wód powierzchniowych z dopuszczeniem lokalizacji kładek dla ruchu pieszego lub pieszo-rowerowego, dopuszczenie lokalizacji budowli i urządzeń związanych z gospodarką wodami opadowymi oraz ochroną przeciwpowodziową;
- **ZL** – przeznaczenie lasy oraz prowadzenie gospodarki leśnej z dopuszczeniem ścieżek pieszych, szlaków turystycznych, tras rowerowych i konnych, dla realizacji potrzeb rekreacyjnych, nakaz wykorzystania naturalnej nawierzchni gruntu, w tym trawiastej, ziemnej lub piaskowej.

W ramach niniejszej prognozy, analizowano szereg dokumentów strategicznych i programowych, na podstawie analizy tych dokumentów oraz na podstawie analiz przeprowadzonych w terenie stwierdzono, że analizowany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w dużej mierze zgodny jest z uwarunkowaniami środowiskowymi, z obecnym zagospodarowaniem i użytkowaniem terenu.

Analizowany dokument w dużej mierze pozwala na zachowanie obecnego stanu środowiska, obecnej struktury zagospodarowania - w odniesieniu do terenów otwartych, rolniczych i łąkowych, lasu oraz wód powierzchniowych. Z punktu widzenia środowiska przyrodniczego jest to najbardziej korzystne. Jedynie w granicach terenu **RM**, gdzie przewidziano możliwość rozwoju nowej zabudowy zagrodowej, spodziewać się można większych zmian w lokalnym środowisku - zabudowa stanowić będzie znaczącą ingerencję w zasoby przyrodnicze - likwidacja terenów rolniczych, łąkowych, zabudowa terenów otwartych, gruntów organicznych. Jednocześnie jednak zapisy mpzp dokonują uporządkowania istniejących form zagospodarowania, wydzielając w sposób czytelny teren **RM**, który może zostać zajęty pod nowe funkcje, pozostałe tereny objęte planem zostaną wolne od zabudowy, w stanie jak obecnie, pełniąc funkcje przyrodnicze, również jako zachowanie powiązań przestrzennych i ekologicznych z terenami lasów i pól w otoczeniu, w powiązaniu z doliną rzeki Przyrzywy.

Proponowane nowe funkcje terenu nie będą stanowiły zagrożeń dla środowiska i ludzi.

Zapisy mpzp dotyczące modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, w szczególności zaopatrzenia w wodę, odprowadzania ścieków, wód opadowych, gospodarki odpadami, ochrony przed hałasem, elektroenergetyki, zapisy dotyczące ochrony wód, powierzchni ziemi i gleb, zachowania terenu lasu, mają na względzie ochronę zasobów środowiska naturalnego i zagwarantowania bezpieczeństwa ekologicznego mieszkańców.

Projekt mpzp zawiera szczegółowe ustalenia dotyczące sposobu i formy zagospodarowania terenów, ale też służące ochronie lokalnego środowiska:

- udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – dla terenu **RM** - min. 30%
- wysokość zabudowy, geometria dachów - wyznaczone dla terenu **RM**,
- dopuszczenie realizacji stawów z nakazem kształtowania urozmaiconej, nieregularnej linii brzegowej z łagodnym nachyleniem skarp, kształtowania skarp linii brzegowej jako skarpy ziemne lub wykonane z materiałów naturalnych, nakaz obsadzenia brzegów stawów gatunkami roślin odpowiednimi do warunków siedliskowych na długości od 30% do 60% linii brzegowej - na terenach **R, RM**,
- zakaz realizacji podpiwniczeń budynków z uwagi na wysoki poziom wody gruntowej - na terenie **RM**,
- od strony dróg publicznych zakaz lokalizacji ogrodzeń z blachy oraz betonowych przęseł prefabrykowanych - na terenie **RM**,
- skomunikowanie obszaru planu z istniejącej drogi publicznej (ul. Murckowska), zapewnienie miejsc parkingowych, garaży,
- nakaz dostawy wody z sieci wodociągowej, możliwość realizacji lokalnych ujęć wód,
- w zakresie **odprowadzenia ścieków komunalnych** ustalono odprowadzenie poprzez sieć i urządzenia kanalizacji sanitarnej lub ogólnospławnej, możliwość stosowania indywidualnych zbiorników bezodpływowych na nieczystości ciekłe,
- w zakresie **odprowadzenia wód opadowych i roztopowych** - dopuszczenie zagospodarowania wód opadowych lub roztopowych w granicy działki budowlanej, odprowadzenia wód opadowych i roztopowych do wód płynących, odprowadzenia wód opadowych i roztopowych poprzez sieć kanalizacji deszczowej (*rozwiązanie z zachowaniem wód deszczowych w miejscu w którym powstały, a nie do kanalizacji deszczowej jest dużo lepszym rozwiązaniem dla retencji wód*),
- w zakresie **zaopatrzenia w ciepło** - dopuszczenie dostaw z indywidualnych źródeł ciepła o efektywności energetycznej urządzeń powyżej 90%, oraz odnawialnych źródeł energii,
- w zakresie **zaopatrzenia w gaz** - dopuszczenie dostaw z sieci i urządzeń gazociągowych,
- w zakresie **zaopatrzenia w energię elektryczną** nakaz dostaw z sieci elektroenergetycznej, dopuszczenie dostaw z odnawialnych źródeł energii,
- w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego projekt mpzp ustala nakaz uwzględniania powierzchni biologicznie czynnej, zasad dotyczących odprowadzania ścieków, wód opadowych i roztopowych, zaopatrzenia w ciepło oraz gospodarki odpadami,
- nakaz zachowania enklaw zieleni i terenu lasu,
- w zakresie **ochrony wód** projekt mpzp dopuszcza możliwość zasilania wód podziemnych poprzez infiltrację niezanieczyszczonych wód opadowych i roztopowych do ziemi lub ich odpływ do wód powierzchniowych; wprowadza nakaz dostępu do powierzchniowych wód publicznych i swobodny ich przepływ, uwzględniając w szczególności sytuowanie ogrodzeń w zbliżeniu do powierzchniowych wód publicznych zgodnie z przepisami ustawy Prawo wodne, pozostawienie pasów ochronnych wzdłuż cieków wodnych wolnych od zabudowy o szerokości min. 10 m licząc od górnej krawędzi skarpy brzegowej, utrzymania lub poprawy stanu ekosystemów wodnych i od wody zależnych, ochrony otuliny biologicznej cieków wodnych, umożliwienia administratorowi cieku prowadzenia robót związanych z utrzymaniem wód i ochroną przeciwpowodziową; plan wprowadza nakaz utrzymania istniejących rowów melioracyjnych z dopuszczeniem ich przebudowy i przełożenia,

- w zakresie **ochrony gleb i ziemi** wprowadzono zakaz zmiany naturalnego ukształtowania terenu poprzez nadsypywanie terenu prowadzące do zmiany rzędnej terenu,
- w zakresie **gospodarki odpadami** ustalono nakaz postępowania z odpadami zgodnie z Ustawą z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w brzmieniu obowiązującym w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały oraz opracowaną na jej podstawie Uchwałą Rady Miasta Łędziny w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy,
- w zakresie **ochrony powietrza** plan wprowadzono zapisy mówiące o stosowaniu ekologicznych nowoczesnych technologii, posiadających wysoką sprawność energetyczną (minimum 90%) i niską emisyjnością, odnawialnych źródeł energii,
- w zakresie **ochrony przed hałasem** – ustalono dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku, o których mowa w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity Dz. U. z 2014 r. poz. 112) na terenie oznaczonym symbolem **RM** - jak dla terenów zabudowy zagrodowej.

Ustalenia te w znacznym stopniu minimalizują potencjalnie negatywny wpływ ustaleń planistycznych na lokalne środowisko przyrodnicze i społeczne.

W projekcie mpzp wprowadzone zostały ustalenia mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację negatywnych wpływów na środowisko bądź ludzi, a odnoszące się indywidualnie do określonego przeznaczenia terenu. Zostały uwzględnione wymogi z zakresu ochrony środowiska określone w obowiązujących przepisach. Nie przewiduje się w związku z ustaleniami projektowanego dokumentu powstania nowych, uciążliwych emisji zanieczyszczeń, dodatkowo zapisy projektu planu odnośnie odprowadzania ścieków, zaopatrzenia w ciepło, gospodarki odpadami, nie zagrażają środowisku przyrodniczemu ani też zdrowiu mieszkańców, stanowią podstawę do zachowania stanu obecnego środowiska.

Realizacja zapisów planu nie spowoduje negatywnego oddziaływania na obszary chronione, w tym obszary NATURA 2000 (usytuowane poza granicami miasta), nie wpłynie również na integralność tych obszarów.

Właściwa realizacja ustaleń planu nie spowoduje również ryzyka wystąpienia poważnych awarii.

Nie przewiduje się oddziaływania transgranicznego o szerokim zasięgu (wykraczającego poza granice kraju). Oddziaływanie zapisów planu w odniesieniu do terenów sąsiednich (znajdujących się poza granicami opracowania) nie będzie miało znaczącego wpływu.

Po przeanalizowaniu uwarunkowań środowiskowych omawianego obszaru miasta, obecnego sposobu zagospodarowania i użytkowania obszaru, oraz poszczególnych zapisów projektu mpzp uważa się, że przedstawione rozwiązania nie wprowadzają zagrożeń dla środowiska.